

Александр НЕКРОТ

АЛФАВИТ НАСТОЯЩЕГО МУЖЧИНЫ

А

Активность

Б

Бдительность. Бодрость

В

Верность. Воля. Выдержка

Г

Героизм

Д

Добытчивость. Душевность

Ж

Жизнелюбие

З

Заботливость

И

Инициативность

К

Коммуникабельность

Л

Лидерство

М

Мужество

Н

Надёжность

О

Ответственность

П

Принципиальность.

Профессионализм



Р

Решительность

С

Самоотверженность.
Свободолюбие. Сила. Смелость.
Смирение

Т

Твёрдость. Требовательность.
Трудолюбие

У

Уверенность. Ум

Х

Хозяйственность

Ц

Целеустремлённость. Целомудрие

Ч

Честность

Щ

Щедрость

Я

АКТИВНОСТЬ КАК СВОБОДНЫЙ ВЫБОР ЛИЧНОСТИ: ДУМАЙ О ПОСЛЕДСТВИЯХ

Изначально в этом мире к активности предрасположены мужчины. Ведь издавна в течение многих-многих веков именно сильная половина человечества поставляла обществу охотников, рыбаков, воинов, пахарей, купцов и так далее. Мужчина – добытчик и защитник, женщина – хранительница семейного очага.

В отношениях между полами – ситуация с точностью до... того же самого: мужчина – «охотник», женщина – «добыча». Другое дело – если Она *не желает* становиться добычей именно этого охотника (по каким бы то ни было причинам), то и *не станет*. Имеет **выбор!** Но тем не менее – если женщина хочет быть с мужчиной, Ей следует позволить Ему поймать себя, такую всю слабую и трепетную, в Его сети. А ни в коем случае не набрасывать свою сеть на Него: 99,9 из ста, что мужчина эту сеть разорвёт и сбежит. Что бы ни менялось в мире в течение тысячелетий, эта установка остаётся неизменной.

Но означает ли сказанное, что Личность лишена выбора – активной или пассивной ей быть?

Нет, конечно.

Во-первых, многие женщины явно предпочитают семейному очагу её величество Карьеру. И современная европейская цивилизация таких бизнес-леди, а также майоров Каменных, политиков Меркель и т.д., не говоря уж о звёздах сцены и подиума, уже давно не осуждает. В семье сильные женщины очень часто также предпочитают доминировать и успешно ставят мужей в подчинённое положение или вообще разводятся с ними.

Во-вторых, мужчины в своей личной и/или интимной жизни могут выбирать для себя *пассивную* роль. Это может быть либо роль инфантильного мужчины (подкаблучника), не являющегося главой собственной семьи и отдающего это право слабой половине, либо... роль пассивного партнера в однополых отношениях.

Однако делая выбор в пользу нетрадиционной сексуальной ориентации, мужчина должен отдавать себе отчёт о всамделишных (!) последствиях такого выбора. В толерантном и политкорректном западном обществе распространяется немало информации о том, что гомосексуализм – это хорошо, но многие факты, которые Александр Некрот здесь приводить не станет, свидетельствуют о другом.

К сожалению, и «традиционные» семьи, где мужчина, вопреки многовековым традициям, не желает или не способен (по самым разным

причинам) быть главой, чаще всего бывают несчастными и нередко распадаются с очень печальными последствиями и для мужа, и для жены, и для детей.

Что же касается представительниц лучшей половины человечества, выбирающих карьеру и пренебрегающих домашним очагом или отодвигающих его куда-то на третий-четвертый план – вот мнение психолога Людмилы Ермаковой (как нетрудно заметить – *женщины*):

«На самом деле, женщины делают карьеру на том огромном запасе жизненной энергии, который изначально дан им, чтобы родить и вырастить нескольких детей. Эту энергию они бросают во внешний мир. А это мир мужчин. Соответственно женщина начинает вести себя как мужчина, вступая в конкурентные отношения на мужском поле. А муж начинает ощущать нехватку чего-то женственного, нежного, заботливого. Как это ни банально звучит, но это истина, проверенная временем. Когда женщина начинает проявлять жёсткость, демонстрировать интеллект, доминировать по деловым качествам, её компетентность в делах начинает превосходить мужскую, мужчина начинает чувствовать себя неуютно.

Нужно иметь мудрость, чтобы сдерживаться. Ведь карьера приходится на период расцвета личности – 30-40 лет. Но расцвет не вечен, всё проходит. И когда женщина начинает подводить итоги, получается, что её подлинная карьера и счастливый финал жизни – это семья, дети. И это именно то, куда стоило вкладывать свои недюжинные силы и способности. Что такое карьера по сравнению с тем, что можно недодать своим детям, с тем, что могут стать несчастными близкие люди или рухнет семья?!» (Много других интереснейших подробностей о гармоничных и не очень взаимоотношениях М и Ж – в статье *«Развод: тот, кто хочет сохранить семью, должен бороться до конца»*. Правда, Некрот на месте автора статьи дал бы ей несколько иное название: *«Тот, кто хочет сохранить семью, пусть предпочтёт бороться до конца»*.)

БДИТЕЛЬНОСТЬ: НЕ ДАЙТЕ ПОБЕДИТЬ ВРАГУ

Бдительность одинаково необходима как мужчинам, так и женщинам.

Жизнь нынче такова, что каждый человек должен постоянно быть начеку.

Во-первых, в окружении настоящей Личности практически всегда найдутся недоброжелатели, подлецы, мошенники. Поэтому Свобода Личности несовместима с доверчивостью. Доверия на самом деле заслуживают единицы – только проверенные временем и многими поступками, познающиеся и уже познанные в беде и в радости партнеры, соратники, друзья, родные.

Надо сказать, Александр Некрот – автор этой книги – поплатился за излишнюю доверчивость не раз. Когда он уже достиг совершеннолетия (согласно паспортному возрасту), но ещё не успел стать Личностью, ему «везло» на людей и людишек, поступавших с ним непорядочно, подло, по-свински... нет смысла продолжать этот список.

Некрот хочет, чтобы ни один Человек не повторил его ошибок. Будьте Личностью – разбирайтесь в людях, изобличайте проходимцев, разгильдяев, ничтожеств. И не оставляйте им шансов портить Вам жизнь, отнимать Ваши время, усилия, средства и так далее. Не забывая, впрочем, что каждый человек – такое же, как Вы, создание Божие, а Господь заповедал любить ближнего как самого себя. Поэтому, даже отталкивая, делайте это с любовью...

Во-вторых, у каждого человека есть и другие враги – невидимые, из потустороннего мира. Они нас преследуют, они подбрасывают нам нечистые помыслы, толкают на плохие поступки, уводят от наиболее предпочтительного Пути на обочину, в конечном счете – к медленной, но верной гибели.

Бдительность для Личности, которая сделала свободный выбор в пользу отказа от собственного Я и послушания Творцу, – это постоянная невидимая брань с греховными помыслами. Лучшие средства борьбы – пост и молитва.

А кроме этого, очень полезным бывает в тот момент, когда невидимый враг посылает помыслы о грехах, начать думать о противоположных страстям добродетелях.

Или, по крайней мере, о лучших качествах Личности. Но без гордыни, а с благодарностью Господу. Ибо всё лучшее, что есть в характере, во внутреннем мире, в душе Человека, – не приобретено им самостоятельно, но получено от Бога.

P.S. «Высокое состояние – ощущение присутствия Божия! Им удерживается ум от беседы с чуждыми помыслами, наветующими молитву; по причине его обильно ощущается ничтожество человека; по причине его является особенная бдительность над собою, хранящая человека от согрешений, даже самомалейших. Ощущение присутствия Божия доставляется внимательною молитвою. Много способствует к приобретению его и благоговейное предстояние пред святыми иконами» *(Год со святителем Игнатием (Брянчаниновым). 26 июня).*

ПУТЬ И ВЫБОР СВОБОДНОЙ ЛИЧНОСТИ – ВЕРНОСТЬ И ВЕРА

Александр Некрот предпочитает верность Богу, потому что при принятии святого Крещения отрёкся от врага лукавого и сочетался со Христом.

Предпочитает быть верным Господу, потому что Он верен своим рабам. Всякому, кто хранит верность в Троице Единому Богу, Всевышний дарует самое ценное – Спасение и Жизнь вечную.

Если же Господь верен Своему Завету с человеком, то, стало быть, путь верности Богу – это путь уподобления Богу. А ведь Иисус ясно говорил в Нагорной проповеди: **«Будьте совершенны, как совершенен Отец ваш Небесный».**

Верность – это сама Жизнь. Верный человек может принять за веру многие страдания, может потерять все земные радости и блага, его могут пытать, мучить, могут умертвить страшной смертью его тело – но не могут отнять у него самое ценное: спокойную совесть, душевную чистоту, вышеназванное уподобление Самому Отцу Небесному, наконец, обещанную Господом Жизнь вечную в Его Царствии. Нет для человека высшего блага в мире видимом и невидимом, высшего приобретения, высшего счастья, чем спасение своей бессмертной души и вечное житие в раю с Творцом и такими же верными Ему братьями и сёстрами!

Раб Божий Александр предпочитает также верность супружескую. Ибо для христианина нет счастья ни на Земле ни на Небеси без этой верности. Человеку, принявшему монашество, предпочтительно хранить данный Господу обет чистоты и непорочности, а сочетавшемуся браком, давшему клятву у алтаря – хранить верность супругу. Ибо нарушение клятвы верности влечёт за собой страшное наказание. И это никакая не страшилка для наивных, а суровая правда.

Для свободной Личности предпочтительнее также и третья разновидность верности – верность Родине. Родная земля, её святые храмы, каждый из которых – Небо на земле, родные русские соотечественники – братья и сёстры по святой вере православной, – за них не жалко умереть в бою, отдать земную жизнь ради Жизни в вечности. Умереть стоя, но не стать на колени перед врагом.

Некрот предпочитает помнить великие победы русского воинства в Ледовом побоище, Куликовской битве, под предводительством князя Пожарского и гражданина Минина над польскими «евроинтеграторами» («евроатлантистами») XVII века, армии Петра I над шведами и горсткой местных предателей под Полтавой, и конечно же, великие победы в двух отечественных войнах – 1812 и 1941-45 годов – и другие. И пусть сегодня в Киеве – колыбели русского Православия – у власти находятся преемники

предателей, наследники Мазепы, отступники, враги святой Руси, – им не отнять у народа его память, его святыни, его веру и правду. Выбор автора этих строк – верить в это и открыто заявлять об этом.

Верующий человек – это человек верный. А верный – значит, сильный помощью Всемогущего Господа, богатый Его бесценными дарами, живущий настоящей Жизнью, не омрачённой и не испорченной соблазнами, страстями, погонями за чем-либо зряшным и ненужным (модной тряпкой или новой мобилочкой, к примеру)...

А Вы, Читатель, осознаёте всю силу и ценность верности?

ИСТОЧНИК ГЕРОИЗМА – В ДУХОВНОСТИ, ВЕРЕ И ИДЕАЛАХ

В словаре русского языка С.И. Ожегова герой определяется как выдающийся своей храбростью, доблестью, самоотверженностью человек; лицо, воплощающее в себе характерные черты эпохи, среды; предмет восхищения и подражания. Откуда же появляются столь высокие качества? Сами собой или воспитанием, образованием, просвещением, созидательными традициями?

Известны два выражения: *«В жизни всегда есть место подвигу»* и *«Несчастлива та страна, которая нуждается в героях»*. Действительно, потребность в героизме часто возникает в критических ситуациях и требует особой мотивации поступка. Важно, что героический поступок совершает **личность**, а не индивидуальность (латинская калька греческого слова «атом» – изолированный, отдельный). Бытие здоровой личности характерно любовью, самопожертвованием, сопереживанием, ответственностью по отношению к иному. Личность всегда предполагает духовность.

Потенциально герои в любом народе рождаются до тех пор, пока в нём сохраняется его духовная основа. Если народ духовно гибнет, то и его герои исчезают. Собственно поэтому враги стараются, прежде всего, сломить дух противника. Так, некоторые социальные группы длительное время пытаются сие совершить в отношении народов России. Реально герои появляются при наличии возможности, потребности и желания. Основа героических поступков любых людей – духовная мотивация, лишь она позволяет преодолеть всё, даже страх смерти. Героический поступок – всегда подвиг духа.

Если мы ищем источники героизма, то обязательно приходим к духовности, вере и идеалам, определяющим для людей смысл поступков, самой жизни и всего бытия. И тогда становится понятен смысл самого героизма и конкретных героических деяний. Они могут быть яркими, уникальными, потрясающими, но могут быть и обыденными, незаметными, повседневными. Например, часто подвигом оказывалась жизнь христиан в условиях непрерывных и изощрённых гонений на них, когда они, вопреки травлям, долгие годы являли любовь ко всем людям и образец своего целомудрия и терпения. Но есть и сонмы великих мучеников, страстотерпцев... Известны духовные подвиги молитвы... Миллионы подвигов совершены воинами, узниками концлагерей, мирными гражданами...

С точки зрения христианства подлинный героический поступок, настоящий подвиг – это обязательно то или иное делание любви в отношении к Богу и ближнему. А ближний, согласно Православию, – любой человек, независимо от его веры, национальности, пола, профессии и других признаков. Подготовка человека к совершению таких поступков возможна только в

соответствующей системе воспитания и образования. Благодаря сохранившимся многовековым созидательным традициям люди, потенциально готовые к героизму, в России встречаются.

Православие знает, что самый высший духовный источник героизма – Бог. Господь всегда призывает людей на подвиг, когда этого требует Его безмерная любовь к каждому человеку. Истинный героический подвиг всегда связан со **свободой**, внешней и внутренней, свободой не только от чего-то, но и для чего-то, свободой воли, духа и любви: *«Господь есть Дух; а где Дух Господень, там свобода» (2 Кор. 3, 17).*

Но бывают люди и народы, отпавшие от Бога – Истины и Любви, в отношении к ним справедливы слова пророка: *«И союз ваш со смертью рушится, и договор ваш с преисподнею не устоит. Когда пойдет всепоражающий бич, вы будете попраны» (Ис. 28, 18).* Тогда эти люди, народы и страны оказываются несчастными, жизнь их лишается смысла, а любые их внешне героические поступки утрачивают значение в историческом измерении. Вспомним «подвиги» карателей, защищавших ту или иную утопическую или корыстную идею. Страшно рабское подчинение утопии, бесконечно далеко оно от подлинного героизма. Ослеплённые фанатики вели людей, народы и страны в пропасть (в том числе и Россию), уничтожили массу своих сограждан. Можно ли считать их деяния героизмом в человеческом смысле?

Возможен ли сейчас реальный массовый героический подвиг в России? Конечно, да! Тем не менее в целом по стране стимулы к нему весьма слабы в связи с повальной деморализацией и духовным невежеством большинства наших сограждан, чему способствует много факторов. К ним, в первую очередь, относятся: официальная деидеологизация государства (последствие шараханья от тоталитаризма к беспределу), недостатки системы просвещения, воспитания и образования (недооценка их духовной составляющей), ослабление института семьи (принижение значения отцовства и материнства как таковых), не исправлены исторические несправедливости в отношении наших традиционных созидательных религий, особенно – Православия...

Личности, потенциально готовые к героизму, на Руси не исчезли. Под влиянием созидательных традиций вырастают они в различных социальных слоях. Однако для реального совершения героизма, как вовне, так и внутри человека, требуется сильная духовная мотивация. Поэтому преобладает он среди духовно развитых, а значит, осознанно верующих людей, прежде всего – среди православных, верных (в силу абсолютной позитивности их Идеала). Ибо вера православная зиждется на жертвенности, миролюбии, целомудренности, милосердии, сопереживании, сознательности, ответственности, деятельности, творчестве и общении в любви. Именно эти качества порождают самоотверженность, доблесть, гражданственность и

патриотизм. А для России сейчас наиболее актуальны социально значимые подвиги, ибо она остро нуждается в них. Светлое и счастливое будущее России – преимущественно в руках православных героев, несущих миру, природе, государству, обществу, семьям и всем людям христианский свет бескорыстной и всеобъемлющей, деятельной и ответственной любви.

Эти слова принадлежат священнику Андрее Хвеле-Олинтеру. Отец Андрей – кандидат юридических наук, доцент Белгородского государственного университета, проректор по научной работе Белгородской духовной семинарии, ответственный секретарь Комиссии по духовной безопасности Экспертного совета по национальной, миграционной политике и взаимодействию с религиозными объединениями при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе.

P.S. Александр Некрот как подлинная свободная Личность предпочитает героизм и подвижничество трусости и поиску компромиссов со злом.

А Вы?

МУЖЧИНА – ДОБЫТЧИК: АРХАИЗМ, ОБЯЗАННОСТЬ ИЛИ СВОБОДНЫЙ ВЫБОР?

Муж – добытчик, жена – хранительница семейного очага. Так было испокон веков.

А что сейчас? – об этом Александр Некрот рассказывать не будет. Вы, мой Читатель, поди, не хуже автора этой книги знаете, ЧТО...

Из того, что есть, что происходит в нынешнем мире, разные люди делают совершенно разные выводы.

И опять же – автор этих строк как свободная развитая Личность решил не перечислять всех заблуждений, касающихся не только ролей мужчины и женщины в доме и в семье, но и вообще семьи, и современного общества, и так далее и так далее...

Он скажет о том, почему сам предпочитает быть добытчиком и по своей свободной воле зачислил «добытчивость» в список несомненно мужских качеств и достоинств, составляя *Алфавит настоящего мужчины*.

Во-первых, традиционные роли вовсе не были навязаны М и Ж первобытнообщинным строем, а затем последующими общественными укладами, господствовавшими где-то так до конца позапрошлого века – когда начались движения феминисток и борьба за «равноправие».

Они вообще не были кем-то *навязаны*.

Традиционные роли **предопределены** Мужчине и Женщине Самим Господом. **Творцом**.

Согласно Его святому Закону, несмотря на то, что каждый человек равен пред Богом как Его творение, и женщина по достоинству не ниже мужчины, она создана «второй по счёту», она *другая*, и в связи с этим каждый пол имеет свою функциональную особенность. Это легко осознать, если ещё раз приглядеться к заповеди «хранить и возделывать». В самом деле, женщина во всех смыслах «хранительница»: в семье она хранительница очага, в браке она хранительница зачатого ребёнка, в вере она сердечная хранительница благодати Божией. Мужчина, напротив, скорее «возделыватель»: в семье он добытчик и воин, в браке он оплодотворяет, в вере и в науке он часто дерзновенный искатель. Христианство (по крайней мере, ортодоксальное, т.е. Православие – *примеч. А.Некрота*) настаивает на половой разделённости как на Божьем даре, который при правильном устройении жизни помогает уподобить человеческие взаимоотношения любви и единения взаимоотношениям Лиц Св. Троицы.

И именно Человек, сделавший свободный выбор чётко играть роль, predeterminedенную Всевышним, может прожить в этой роли счастливую земную жизнь да ещё и попасть в рай, где обрести полную неопишуемых благ Жизнь вечную.

И наоборот: мужчина, выбравший для себя роль, отличающуюся от сценария, данного Создателем – роль вечного маменькиного сынка, к примеру, – не знает полноты счастья в этой жизни и вряд ли снискает в загробной.

Во-вторых, нормальный Мужчина любит свою женщину, имеет или хочет иметь с нею общих детей, обзаведясь ими – растит их и хочет, чувствует никем не навязанную потребность постоянно обеспечивать семью всем необходимым. Стоит ещё раз подчеркнуть: это нормально и естественно.

В-третьих, нормальная Женщина, умная и любящая жена со своей стороны будет благодарна мужу, если он избавит её от необходимости зарабатывать деньги. Ибо, как высказался однажды дьякон Андрей Кураев в интервью «Консерватору» (№20 от 07.02.2003): «Если бы семья была по-настоящему консервативной и многодетной... женщина бы просто от своих малышей не могла никуда деться. Это было бы хорошо и для них, и для самой женщины. Потому что заставлять женщину жить по мужским правилам карьеры и бизнеса – это не очень человечно».

Жена Александра Некрота не работает.

И в-четвертых, автор подкрепляет свои слова цитатой из интервью с ещё одним знающим и авторитетным человеком – вполне современным и успешным психологом (и притом женщиной) Ириной Рахимовой:

«Главная роль мужчины в домашней системе – это поддержание экономической стабильности. Муж – это добытчик. Если он выполняет эту свою задачу, женщина знает, что семья находится хотя бы в относительной безопасности. Это очень важно для неё. Она меньше тревожится, начинает больше доверять мужу, идёт за ним. В конечном счёте это даже способствует укреплению любви. Муж даёт жене ощущение защищённости, стабильности, и она начинает уже думать о более высоких вещах, она хочет детей и все прочее». (© *Realove.ru*)

А каков Ваш свободный выбор и Ваш путь, мой Читатель? Довольствоваться малой зарплатой либо вообще заменять жену-бизнесумен на кухне – или работать всё лучше и «убивать мамонтов» всё больше, если Вы Мужчина? Стремиться к карьерным вершинам и предаваться бизнесу – или согреть своего кормильца теплом домашнего очага, если Вы Женщина (Читательница)?

ПУТЬ СВОБОДНОЙ ЛИЧНОСТИ: ОТ ДУШЕВНОСТИ – К ДУХОВНОСТИ

Душевность и духовность – совершенно разные по смыслу слова. По словам священнослужителя Русской Православной Церкви иеромонаха Иова (Гумерова), это различие проводится в апостольских Посланиях. Люди, руководимые Святым Духом, названы духовными. Они способны принять спасительные истины и жить ими. Тех же, кто в своей жизни руководствуется мирской мудростью, своим умом и своими естественными силами, святые апостолы называют душевными. Они не принимают мудрости от Духа Божия, потому что она для их земного ума кажется непонятной – безумием. «Это люди, отделяющие себя (от единства веры), душевные, не имеющие духа» (Иуд. 1: 19).

В естественном человеке дух пребывает в скрытом состоянии, и только Дух Божий его пробуждает к жизни и делает его владыкою души и тела. Естественный человек обладает только прирождённым ему умом, или рассудком, при посредстве которого он судит о явлениях здешней жизни. Душевному человеку неизвестно духовное, духовному же ведомо и духовное, и душевное, в котором он пребывал ранее: *«Духовный судит о всём, а о нём судить никто не может» (1 Кор. 2: 15).*

Человек имеет в своем распоряжении три варианта: он может жить либо *духовной* жизнью, либо *душевной*, либо *плотской*. И при этом...

«Так как, на какой бы степени ни находился человек, другие стороны его жизни остаются присущими в нём, – то ни на одной степени он не бывает закабалён так, чтобы уж и высвободиться не мог из сей кабалы, но всегда имеет возможность переходить с одной степени на другую, ослабив одну сторону своей жизни и усилив другую. Так и духовный человек может ниспасть в душевность и телесность и плотяный – подняться до духовности, когда тот возлюбит душевное и плотское, а этот взыщет духовного. *Человек всегда свободен.* Свобода дана ему вместе с самосознанием и вместе с ним составляет существо духа и норму человечности. Погасите самосознание и свободу – вы погасите дух, и человек стал не человек.

Но утверждая, что человек имеет свободу двигаться вверх и вниз по степеням жизни своей, я не утверждаю вместе с сим, что ему одинаково легко и удобно двигаться, сверху ли вниз идёт он или снизу вверх, или что эти движения могут совершаться в нём так же быстро и часто, как переходы из одной комнаты в другую, бывающие по несколько раз в день. Я хотел этим только сказать, что человек, себя сознающий и свободный, есть виновник своего состояния внутреннего и что если он, попав в такое состояние, которое одобрить нельзя, остается в нём, то сам виноват в том и ответен пред Богом и людьми», – пишет святитель Феофан Затворник в 12-й главе книги *«Что есть духовная жизнь и как на неё настроиться»* под длинным названием *«Выводы из сказанного о трёх сторонах человеческой*

жизни. Возможность перехода из одного состояния в другое и преобладания той или другой стороны жизни. Преобладание душевности и плотяности как греховное состояние. Господство духовной жизни как норма истинной жизни человека».

Александр Некрот, автор этой книги, совершенно уверен: ни настоящий Мужчина, ни разумная Женщина никогда не предпочтёт плотскую жизнь душевной или духовной.

Кто живет по плоти, тот не является ни Свободной Личностью, ни Личностью вообще. При таком образе жизни он (она) неизменно становится рабом (рабыней) самых низменных, самых губительных, самых гадких желаний. И как результат – не находит подлинного, истинного счастья ни в земном бытии, ни в загробном.

А то, что современное общество многие низменные и губительные желания и действия (например, супружескую неверность, грехи содомские, убийства детей в материнской утробе и мн.др.) выдаёт за норму и распространяет эту ложь через СМИ, особенно телевидение, – ещё ничего не значит.

Любой мыслящий человек не раз замечал, как далеки сменяющиеся одна другую картинки на телеэкране от реальной жизни...

Извините, Некрот чуточку отвлёкся.

Каждый благоразумный Человек, желающий добра даже и не ближнему (или не только ему), но в первую очередь себе, предпочтёт быть не плотским, а как минимум душевным.

В этой связи представляют интерес и пользу другие определения душевности и духовности, несколько отличающиеся от приведенных в первом абзаце.

П.В. Симонов понимает духовность как стремление к истине, а душевность – как стремление к добру.

П.М. Ершов связывает духовность со стремлением к высокой цели, а душевность со средствами достижения цели.

Г.В. Акопов рассматривает душевность как проявление качеств духовности в повседневной жизни.

А Светлана Коппел-Ковтун в журнале «Мгарский колоколь» пишет, что духовность – это преображённая благодатью душевность. Тот, кто пытается стать духовным, просто переступив через свою душевность, повторяет грех прародителей, которые, не став ещё людьми, захотели стать богами. Такие неизбежно приходят к состоянию псевдодуховности, когда быть «высоко духовным» подвижником оказывается проще, чем быть человеком.

«Помнится мне история из Житий о том, как старец не благословил на монашество юношу, который страстно желал этого, – рассказывает г-жа Коппел-Ковтун. – Прозорливый старец посоветовал юноше жениться, ибо тот не умел любить.

Супружество – прекрасная школа любви. Сама природа помогает человеку выйти за пределы себя ради познания другого. Но это вовсе не означает, что всё происходит само собой.

Чтобы любовь в браке расцвела пышным неувядаемым цветом, супруги должны стремиться к ней, стремиться друг ко другу, к преодолению себя, своей самости (мелких пристрастий себе в угоду, сладострастия, потакания природным плотским влечениям).

Таким образом в супружестве преодолевается душевность падшей природы и возвращается иная – более возвышенная – одухотворенная душевность-духовность. Супруги должны научиться ценить своё единство более, чем самих себя. Усилием воли они должны вытеснить из сердца своего самость, загнать её в самый дальний уголок своей души, а на пьедестал вознести любовь. Я плюс Я должно родить Мы, в котором неслитно, но и нераздельно соединяются две души в некое единое целое».

Со своей стороны, цитированный выше святитель Феофан Затворник много и подробно говорит, фактически, тоже о душевности падшей природы, доказывая, что только если в Человеке господствует **ДУХОВНОСТЬ**, то он держит эту, низкую, душевность вместе с плотскостью в подчинении высокому духу. И только такой Человек бывает по-настоящему **свободным**.

Александр Некрот предпочитает быть, по возможности, одухотворённо душевным и стремиться к полному, безраздельному господству духовного над душевным и плотским.

А Вы, Прочитавший Эти Строки?

ЖИЗНЕЛЮБИЕ – ДАР ПРИНИМАТЬ ДАРЫ ОТЦА НЕБЕСНОГО

«У человека бытового и заурядного всегда присутствует тяжёлый груз лет, который приносит болезни и усталость, мучительные депрессии и разочарования. У человека же, осененного Божьим даром, наоборот, тот же груз лет переливается в мудрость и жизнелюбие, – и они-то потом и рождают те прекрасные книги, которые учат нас добру и любви и дарят нам самые высокие уроки нравственности и красоты. А потом уж красота эта спасает мир...»

Это – Виктор Потанин в преддверии 70-летия Василия Юровских («*Слово о друге-писателе*»).

Александр Некрот не случайно начал главу о жизнелюбии именно с этой цитаты. Само жизнелюбие – особый дар. Причём к русскому слову «дар» имеется даже как-то более привычный уху современного человека заимствованный синоним «талант».

А талант, как известно, мало получить при рождении (или, может, ещё в утробе матери) – его надо развивать. Постоянно.

И если некоторые таланты бывает поздно развивать, если не начал в детстве (например, к профессиональным занятиям плаванием, художественной и спортивной гимнастикой, классической музыкой), – то учиться жизнелюбию никогда не поздно.

Увы, многим миллионам людей в современном мире подлинное жизнелюбие чуждо и неведомо.

Автор этой книги судит по тому, что в западном мире всё большее влияние приобретает «культура смерти». К примеру, в конце прошлого года депутаты люксембургского парламента ограничили полномочия главы государства, Великого герцога Анри, после того, как он заявил, что не подпишет законопроект о легализации эвтаназии. Будучи христианином, люксембургский монарх отказался подписывать закон, легализующий помощь при самоубийстве; 70% граждан этой страны, однако, с ним оказались не согласны и поддерживали законопроект об эвтаназии.

«Эта проблема связана с очень глубоким культурным сдвигом; возможно, мы даже не понимаем до конца, насколько глубоким, – писала тогда газета «Радонеж» («*На пути к добровольной смерти*»). – Этот сдвиг связан с вопросом о смысле; зачем вообще стоит жить, для чего стоит трудиться или претерпевать тяготы жизненного пути. Есть известный афоризм – тот, у кого есть «зачем» жить, в состоянии претерпеть любое «как». Иногда люди в чудовищных условиях, в нацистских или коммунистических лагерях, проявляли и огромное жизнелюбие, и неуклонную волю к сохранению своего человеческого достоинства – потому, что у них была цель, которую они считали достойной того, чтобы жить. Современная западная культура –

а Россия в этом отношении вполне западная страна – провозглашает в качестве цели жизни удовольствие, достижение комфорта и избежание дискомфорта. Потоки рекламы, фильм за фильмом, песенка за песенкой, внушают как что-то само собой разумеющееся, что цель жизни – в потреблении удовольствий, вещей, туристических поездок, развлечений, блюд и тому подобного. Болящий, особенно смертельно болящий родственник, не оставляет никакой возможности «жить в кайф». Он заставляет задуматься о том, о чём в нашей культуре задумываться не принято – о нашей неизбежной смертности; более того, он требует самоотверженного служения, времени, сил, денег. Остаётся либо избавиться от него как можно скорее, либо обрести новое направление в жизни, новые ценности, переменить путь, то есть покаяться».

Этой цитатой Некрот пытается подвести Вас, читатель, вот к какому выводу: где в качестве цели жизни комфорт и дорогие удовольствия – там утрата цели жизни при отсутствии комфорта, и о каком жизнелюбии тогда может идти речь! А где цель – стяжание любви к Богу и к ближнему, Божией Благодати, узкий путь к Спасению, – только там жизнелюбие, проявляющееся в радостном состоянии души и светлом благостном чувстве благодарности Отцу Небесному за всё, за всё абсолютно.

Пожалуй, об этом лучше пусть скажет священник, пожелавший не называть своего имени – Владыка N:

«Я очень жизнелюбивый человек. Но я не живу принципом «взять от жизни всё». Для меня как православного человека, живущего духовной жизнью, понятно, что всё, что в моей жизни есть, – всё от Бога, и сама моя жизнь от Него и, самое главное, к Богу. Тогда этот гедонистический принцип не становится для меня самоцелью, и я отношусь ко всему, что в моей жизни есть, так же, как я отношусь к аромату цветка.

Я захожу в комнату, где расцвёл какой-то цветок, я вдохнул его аромат, почувствовал какой-то оттенок нового запаха, почувствовал разницу между тем, где я был до этого и где нахожусь сейчас, и это позволило мне сказать: «Господи! Всё Своей Премудростию Ты сотворил!» Но говорить о том, что я живу этим наслаждением или ищу подобных цветков, было бы неправильно. Всё это становится утешением или открытием в моём жизненном пути, но это не становится самоцелью. Мы живём не для того, чтобы постоянно быть убажёнными, но мы живём для того, чтобы стремиться к блаженству. Ведь заповеди блаженства говорят нам не о том, что ты уже сейчас становишься блаженным, и всё, что ты сделал, должно уже сейчас принести тебе блаженство. Заповеди говорят нам про тот самый идеал, к которому мы стремимся, к тому конечному воздаянию как к возможности более высшего порядка духовного совершенствования, стремления к Богу, а самое главное, благодарности познания Его, а вовсе не к безыдейному блаженству как наслаждению.

Мне было бы совершенно неинтересно жить, если бы я не узнавал, не открывал в своей жизни что-то новое. В любой области и в любом человеке. Это был бы не дар жизни. Это было бы скучной и беспросветной мукой, если бы я не понимал того, что всё создано Богом и я могу это познавать или изучать. Это делает мою жизнь счастливой и радостной, конечно, я получаю удовольствие от познания.

Радостно всё! Радостно помолиться в храме, радостно видеть молитву Святейшего Патриарха и быть её участником, радостно быть в храме Христа Спасителя, радостно быть в монастырях, радостно быть в кабине самолёта во время посадки, это тоже интересно, это тоже вызывает удивительные впечатления. Познание открывает огромные возможности человеческого разума, который Бог даровал нам. Радостно видеть родителей, которые крестят своих детей, счастливых матерей и отцов, которые принимают их дрожащими руками в свои объятия в крещальных пеленах от купели.

Всё то, о чём я говорю, конечно, переживается с чувством благодарности Богу, а как же ещё? Знаете, можно привести такой пример. Допустим, меня папа или мама сводили в какое-то удивительное, красивейшее место. И первое, что я бы сказал, выйдя из этого места: «Спасибо, мама и папа, за то, что вы показали его мне!» А уже потом я бы заинтересовался тем, кто это создал или как это сделано.

То же самое и здесь: «Господи! Спасибо Тебе, что Ты показал мне это!» А после я уже начинаю интересоваться, а как же это было сделано, устроено, в чём особенность, каков механизм этих вещей. Даже если это связано с вполне практической стороной применения этих вещей».

Александр Некрот как Свободная Личность предпочитает развивать в себе дар подлинного жизнелюбия вместо того чтобы гоняться за современными «благами цивилизации» и стремиться к «красивой жизни».

А каков Ваш выбор, Читатель?

ЗАБОТЛИВОСТЬ: ВОТ ЧЕГО ХОЧЕТ ЖЕНЩИНА

По данным Всероссийского центра изучения общественного мнения, женщины больше всего ценят в мужчинах порядочность, заботливость, верность, ум, хозяйственность; мужчины в женщинах – хозяйственность, порядочность, верность, лёгкий характер. (*Православный Санкт-Петербург, №8 (200), август 2008 года*)

Женщине нужен заботливый мужчина.

И это естественно.

Известно, что Бог сотворил первого человека Адама, а потом Еву, – пишет священник Павел Гумеров, Православие.ru. *«И сказал Господь Бог: не хорошо быть человеку одному, сотворим ему помощника, соответственного ему... И навел Господь Бог на человека крепкий сон; и, когда он уснул, взял одно из ребр его, и закрыл то место плотию... И сказал человек: "Вот, это кость от костей моих и плоть от плоти моей, она будет называться женою, ибо взята от мужа (своего)"» (Быт. 2: 18, 21, 23).* Существует много толкований этого места, по одному из которых слово «ребро» переводится как *грань, сторона мужской природы*, и именно из неё была сотворена женщина. Но это всё не так важно, а важно то, что женщина не была сотворена как самостоятельное существо, а взята от своего мужа. Про жену сказано следующее: *«И к мужу твоему влечение твое, и он будет господствовать над тобой» (Быт. 3: 16).*

Рассмотрим ситуацию, которая, думаю, многим хорошо знакома: жена, обладающая волевым характером, этакий «генерал» в юбке, командует мужем. Сама при этом развивает бурную деятельность, суетится, пытается втянуть в эту суету всех домашних. О муже она мнения весьма невысокого – как о безвольном, слабом человеке, который не может принять никакого решения. Она постоянно пилит его за это, хотя, когда она выходила замуж, такое положение вещей её устраивало. Муж при таком раскладе обычно руководствуется принципом: *«Плыви, мой чёлн, по воле волн».* Мол, ничего уже не исправишь, и поэтому надо жить с минимальными потерями. Меняться он не хочет, а от нападков жены прячется в компании друзей, уходит с головой в работу или проводит время у TV и у компьютера. И вроде ничего другого ему не остаётся – не драться же со сварливой супругой. Пример, так сказать, классический. Зададимся вопросом: а устраивает ли такая ситуация жену? Внешне может показаться, что она довольна. Её властные амбиции удовлетворены. Но чаще всего жена ругается и злится на мужа именно потому, что её это положение (которое она, впрочем, сама выбрала) совсем не устраивает. И от этого она и выходит из себя. Быть командиром и тянуть семейный воз уже надоело, ей хочется совсем другого – поддержки, заботы, внимания со стороны мужа. Все эти желания заложены в природе любой женщины.

У каждого человека, и женщины в том числе, в психике есть как бы два слоя, два уровня: сознание и подсознание. Та роль, игра, в которую играет (может быть, всю жизнь) женщина, имеет мало общего с тем, чего ей хочется на самом деле. Так вот, в силу характера и многих других обстоятельств, ей сознательно хочется опекать и командовать мужем, быть его «мамой», а подсознательно, по женскому инстинкту, хочется самой побыть слабой и беззащитной, хочется кому-то довериться, на кого-то опереться. Женщина, какую бы роль она на себя ни брала, всегда женщина. Как говорится в одном известном фильме, «ведь я всего лишь баба, ну а потом уже Яга».

Психологи утверждают, что директивность, властность женщины является признаком её неудовлетворительности той жизнью, которую она ведет. Что бы там ни говорили такие женщины, они хотят видеть в мужчине сильного человека, который способен брать ситуацию в свои руки и даже иногда говорить ей «нет!». Однако здесь важно не переборщить, ибо главное, что нужно женщине, – это заботливое покровительство мужчины, которому можно довериться.

Александр Некрот как свободная Личность сделал выбор – быть для своей жены *заботливым* мужем. А если будут дети – заботиться и о них. По-настоящему.

Жене же всегда предоставляется возможность побыть слабой и беззащитной.

Иначе говоря – да здравствуют традиционные роли в семье!

А может быть, Вы, Читатель, считаете, что это не нужно: да здравствует эмансипация и вообще – во всех домах именно женщины должны командовать?

ИНИЦИАТИВНОСТЬ: ИЗ ДВУХ ЗОЛ ВЫБИРАЮТ МЕНЬШЕЕ

«Из личных качеств преосвященного Августина можно отметить его хозяйственную распорядительность, благотворительность, инициативность и энергичность, прямоту в словах (чем он наживал себе немало врагов)».

Вот что пишет Православие.Ru об архиепископе Московском и Коломенском Августине (годы земной жизни 1766 – 1819).

«Не секрет, что материальная составляющая во многом определяет социальную и даже духовную сторону жизни человека. Православие, безусловно, утверждает приоритет духовных ценностей в жизни людей, но в то же время не игнорирует ценностей материальных, ибо предполагает ответственное участие человека в усовершенствовании окружающего мира. Социальная ответственность и предпринимательская активность как способ созидания материальных благ для самого трудящегося и для народа, инициативность в принятии решений всегда поддерживались Православной Церковью».

А это с официального сайта Московского Патриархата Русской Православной Церкви: Его Святейшество Патриарх Московский и всея Руси Кирилл сказал такое ещё несколько лет назад, будучи митрополитом Смоленским и Калининградским.

«Защищать и принимать решение – мужское занятие, это нормально».

А это слова... чьи? Правильно – Георгия Ивановича (Гоги, Гоши, Жоры) из фильма «Москва слезам не верит».

Слова *настоящего мужчины*.

Их Александр Некрот вспомнил к тому, что инициативность и умение принимать решения – неразделимы. Кто боится решать, тот боится и не умеет и инициативу проявлять.

Такой человек боится ответственности.

А между тем отвечать всё равно приходится.

В земной жизни – перед людьми, после кончины – перед Господом.

И вечно сбегать от ответственности не удастся.

Об ответственности как одном из важнейших мужских качеств разговор отдельный.

А сейчас автор этой книги – свободная Личность – предпочитает предупредить своего Читателя о последствиях инициативности и её проявлений.

Во-первых...

Инициативу отнюдь не зря называют наказуемой. Например, подчинённый, выполняя указание шефа, делает всё на свой лад, а потом объясняет ошибку, дорого стоившую компании, словами: «Я думал, так будет лучше». Заслуживает ли такой сотрудник наказания? Если он с самого начала не был поставлен руководителем в жёсткие рамки – пожалуй, нет. Но наказан наверняка будет – в любом случае.

Во-вторых...

Инициатива не всегда полезна даже начинающим предпринимателям, решившимся создать собственное прибыльное дело. Да, да! Всегда или почти всегда лучше взять готовую модель бизнеса и следовать ей – иногда даже по принципу «гонки за лидером».

В-третьих...

Ладно, хватит.

Ибо если Некроту удастся дойти и до «в-десятих», и «в-тридцатых», – он всё равно никак не сможет опровергнуть собственного тезиса, что инициативность мужчине нужна.

И опровергать не собирается.

Дело в том, что как бы ни трудно жилось с инициативностью – без неё ЕЩЁ ХУЖЕ.

Надо ли объяснять почему?

А если так, то согласно пресловутому принципу «Из двух зол выбирают меньшее» лучше быть как раз инициативным.

Или у Вас, Читатель, другое мнение и другой **выбор?**

КОММУНИКАбельНОСТЬ: ВОЗЛЮБИ БЛИЖНЕГО – И ТЕБЯ К ЛЮДЯМ ПОТЯНЕТ

Умение общаться очень важно и для достижения успеха в профессиональной деятельности, и для счастья в личной жизни.

Думается, этот тезис возражений не вызывает?

Что ж... может быть, следующий Вам покажется спорным или вообще неверным.

Однако Александр Некрот как свободная Личность пришел к выводу: неременным залогом развитой коммуникабельности как черты характера настоящего мужчины является искренняя любовь к ближнему.

«Возлюби ближнего своего, как самого себя», – учил Господь Иисус Христос, Бог-Сын.

Только при наличии любви к человеку, с которым общаешься, тебе будет дано взаправду внимательно его выслушать и по-настоящему глубоко понять.

А умение слушать в процессе общения является гораздо более важным, чем умение говорить.

Некрот в своё время писал в блоге о пути, развитии и свободе Личности (ныне уже не существующем ресурсе – авт.) о своём осознанном выборе – *отказаться от собственного Я*. Пусть англоязычные люди пишут «я» с большой буквы (I), а «Вы» – с маленькой (you). Автор этой книги поступает иначе: Вы для написавшего эти строки выше, больше и важнее, чем он сам.

Именно такой подход помог А. Некроту избавиться от очень отрицательных черт характера, мешающих общению, – робости и застенчивости.

Которые, кстати, православный священник Алексей Мороз в своей книге *«Исповедаю грех, батюшка»* прямо называет грехами.

Опять же кстати, по всей видимости, будет напоминание: согрешая, каждый человек делает плохо не столько ближнему, сколько себе. Ибо за каждый грех приходится отвечать. Нередко грешник несет суровое наказание ещё в нынешней – земной – жизни. А по её окончанию – если не исправился, наказывается ещё более сурово. Вечными мучениями.

Возможность любить ближнего и с любовью общаться с людьми – драгоценный дар Всевышнего. Человек, сознательно или бессознательно замыкающийся на себе, своем «эго», личных интересах, теряет гораздо

больше, чем надеется приобрести и приобретает. Даже если он научился «завоевывать друзей и оказывать влияние на людей» по соответствующей книге Дейла Карнеги. Которая учит не бескорыстной любви к ближним и настоящему Обществу, а лишь поддержанию поверхностных связей между отчуждёнными, пленёнными гордыней человеческими субъектами и уважению к этой гордыне – матери всех грехов...

Вы, мой Читатель, наверняка ведь слышали выражение «Будь проще, и люди к тебе потянутся». Некрот на базе оногo сформулировал ещё одно высказывание: *возлюби ближнего – и тебя к людям потянет.*

А что самое важное в общении для Вас? «Добиться своего», «оказав влияние на человека», или согреться душевной теплотой собеседника и подарить ему свою?

ЛИДЕРСТВО МУЖЧИНЫ: ПЕРВЫМ БОГ СОЗДАЛ АДАМА

Составляя *Алфавит настоящего мужчины*, Александр Некрот к букве «Л» подобрал такое качество личности, как лидерство.

Означает ли это, что каждый мужчина является по своей природе лидером?

На работе – он может десятки лет трудиться рядовым исполнителем (например, токарем или слесарем), не проявляя лидерских качеств, но и не теряя мужественности и совершенно не изменяя своей мужской природе. Толковые исполнители нужны промышленности, сельскому хозяйству и другим отраслям народного хозяйства даже больше, чем умелые руководители.

С другой стороны – теоретически и простой работяга может вдруг попасть в ситуацию, которая потребует проявить лидерские качества. И тут нужно будет не растеряться...

А вот где каждому без исключения настоящему мужчине предопределена роль лидера – так это *в семье*.

Мужчина – глава, женщина – шея.

И что бы там ни говорили – мол, шея вертит головой, а не наоборот, – счастливой может быть только та семья, где муж и жена играют традиционные роли. И жена пребывает в подчинении мужу.

Ибо сначала Бог создал Адама, а уж потом его помощницу, которая, по Писанию, *«да убоится мужа своего»*.

А уж для детей, понятное дело, в первую очередь именно отец является примером и авторитетом. Ведь девочке, чтобы в будущем стать хорошей женой, весьма и весьма желательно получить не только женское, но и мужское воспитание (сызмальства видеть идеал Мужчины в лице отца), а уж мальчику последнее необходимо.

Вот такая получилась статья на «Л» – почти о Волге, впадающей в Каспийское море.

Или нет, Читатель?

МУЖЕСТВО: ПРИЗНАК СИЛЬНОЙ И ГЛУБОКОЙ ВЕРЫ

Мужество означает внутреннюю крепость (в противоположность безволию, растерянности) и умение действовать уверенно в трудных обстоятельствах. У библейских праведников, а позже у христиан мужество всегда имело и имеет в своей основе глубокую и сильную веру: *«Недостанет мне времени, чтобы повествовать о Гедеоне, о Вараке, о Самсоне и Иеффае, о Давиде, Самуиле и (других) пророках, которые верою побеждали царства, творили правду, получали обетования, заграждали уста львов, угашали силу огня, избегали острия меча, укреплялись от немощи, были крепки на войне, прогоняли полки чужих» (Евр.11:32-34)*. Св. апостол призывает: *«Помыслите о Претерпевшем такое над Собою поругание от грешников, чтобы вам не изнеметь и не ослабеть душами вашими» (Евр.12:3)*. Понятием мужество пользовались святые отцы-аскеты: *«Посему, возлюбленные, совлекись всякого предубеждения, нерадения и обленения, как чада Божии, постараемся соделаться мужественными и готовыми идти во след Его...» (Преп. Макарий Великий. Духовные беседы. Беседа 4)*.

В новозаветных текстах к понятию мужество близкими по смыслу являются «смелость» (*«И ныне, Господи, воззри на угрозы их, и дай рабам Твоим со всею смелостью говорить слово Твое»*, Деян.4:29), «отвага» (2Кор.10:1; 11:17), «дерзновение»: *«Господь, явившись ему, сказал: дерзай, Павел; ибо, как ты свидетельствовал о Мне в Иерусалиме, так надлежит тебе свидетельствовать и в Риме» (Деян.23:11)*.

«Необходимо, чтобы мужество в нас достигло того, чтобы решительным голосом сказать: "И если предадут меня на смерть, я ни на шаг не отступлю от веры в призвавшего меня Христа. Жизнь свою положу, но не отступлю ни на шаг". Если такое мужество есть внутри нас, то будем надеяться, что, по благодати Божией, победа за нами.

...Станьте мужественными воинами Христовыми, не отрекайтесь от Него в своих делах. Прославьте имя Его и станьте жертвой всежжения ради Него, дабы Бог обонял воню духовного благоухания.

...Итак, вперёд, чадо мое. Мужайся, дерзай: Господь с нами. Возьмись хорошенько за смирение, схвати молитву, препояшься размышлением. Спеш с мужеством, возглашай: "На Тя, Господи, уповах, да не постыдиши мене; на Тя упование мое возлагаю".

...Мужайся, чадо мое. Выше голову пред своим врагом, ибо мы воины великого Царя, Который одержал победу на поле боя святой Голгофы. Если же будем побеждены, то да восстанем вновь и, обвязав раны, с мужеством и твердым сердцем возьмем свое оружие.

...Чадо мое, мужайся в подвиге, изучай закон Божий, твори освящающую и спасающую нас молитву Иисусову, ввергни себя в огонь сражения, и, как случалось много-много раз, Бог вознаградит подвиг облегчением и богатыми благими надеждами на вечное пресветлое будущее», – учит

христиан Архимандрит Ефрем Святогорец (*Отеческие советы. О понуждении себя, мужестве и самоотвержении*).

Тем временем дьявол, «отец лжи», искажает идеал мужчины, разрушая его не до конца, чтобы остатки правды превратили ложь в победоносную и устойчивую ложь. Есть некий вывихнутый идеал мужчины из американских боевиков. По экранам идёт палящий без разбору в многочисленных врагов и в белый свет, как в копеечку, супермен. Я не особый знаток подобных кинофильмов, но мне довелось порадоваться блистательной автопародии в фильме, кажется, «Последний герой». В этом фильме мальчишке, бредящему персонажами Шварценеггера, задали в школе читать «Гамлета». И видит он сон: в одном из залов замка Эльсинор молится злодей Клавдий. Мы помним, что у Шекспира за монологом Клавдия следует монолог Гамлета, которому удобно убить врага, но он медлит с мезтью, так как не убедился ещё в виновности Клавдия и не хочет убивать его во время молитвы...

Мальчику же снится Гамлет-Шварценеггер. В тёмных очках, в кожаном жилете на голой груди, с панковским гребнем, увешанный оружием, он входит и говорит: «Ты убил моего папу? Это была ба-альшая ошибка!» Затем срывает с плеча автомат – грохот, гром, взрывы. Эльсинор разносится в клочья.

Иное искажение идеала мужчины навязывает современная реклама, газетёнки, лакированные журналы, телевидение не в лучших своих проявлениях. Современный мир предлагает в идеалы уже не всадника и даже не всадника без головы, а жеребца без всадника вовсе, но с деньгами, чтобы обеспечить всех жён и любовниц. Идея заботы, защиты становится на голову, оправдывает погоню за деньгами и положением хозяина; служение подменяется преуспеянием, а верность объявляется уделом тех, кто недостаточно интересен. Бесценный страх Божий, страх согрешить уходит, а на его место вползает панический страх состариться и выйти в тираж.

Александр Некрот как свободная Личность сделал выбор: стремиться не к такому идолу лжемужественности, но к истинно христианскому образу Мужества настоящего.

Каков Ваш выбор, Читатель?

РАНЬШЕ ГОВОРИЛИ «С НИМ МОЖНО ПОЙТИ В РАЗВЕДКУ», или О НАДЁЖНОСТИ МУЖЧИН: СЛОВО ЖЕНЩИНАМ

Дойдя в своем Алфавите настоящего мужчины до буквы «Н», автор этой книги, по мудрому Промыслу Божиему, нашёл тему «Надёжность в мужчине. Что это такое? Расскажите.» на православном форуме Доброе слово (<http://www.dobroeslovo.ru/>).

Итак, пусть о таком воистину мужском качестве как надёжность скажут женщины – участницы этого форума.

Ксения: – С таким мужчиной не страшно нигде и никогда: заблудиться в лесу; оказаться в чужой стране без денег и документов; лишиться жилья; жить в кризис, войну или революцию... Не страшно, потому что знаешь: в любых обстоятельствах он сделает для семьи всё возможное, не перекладывая ответственность на других. Даже если дело не увенчалось успехом, будешь знать: он предпринял всё, что мог... Это и есть надёжность.

Разумеется, надёжный мужчина имеет право иногда быть слабым: пожаловаться жене, похандрить, положить голову ей на колени, чтобы его погладили, пожалели, приголубили... Но только не в той ситуации, когда нужно быть сильным.

Лучик: – Для меня тоже словосочетание «надёжный мужчина» ассоциируется в первую очередь с ответственностью.

Ответственность – это необходимость давать ответ за свои действия, поступки. А ещё, ИМХО, ответственный человек не может быть безвольным.

ОльгаА: – Надёжный не предаст ни в какой ситуации: парализованная будешь лежать – будет пелёнки под тобой менять...

Синий платочек: – Для меня лично слово «надёжность» по отношению к человеку не имеет пола. Например, у меня есть и знакомые женщины, которых я могу назвать надёжными людьми. Более того, на мой взгляд, надёжность не заканчивается семьей (разумеется, именно в семье надёжность более всего нужна и видна).

На надёжного человека всегда можно положиться, а раньше говорили очень просто: «с ним можно пойти в разведку».

Мне кажется, источник надёжности в том, что человек искренне любит людей. Поэтому мысль о том, что каким-то своим поступком он может расстроить, подвести или ещё как-то огорчить другого человека, любого – она переключивает любую лень или же желание ещё как-то пойти на поводу у своих желаний (нежеланий). Это стороннее наблюдение, потому что я, к сожалению, за собой такой надёжности не отмечаю.

Собственно, сказать можно только после смерти – «Этот человек БЫЛ надёжным» (или добрым, или ещё каким) , потому что в Библии описано

много примеров, когда люди меняются, праведники впадают в грех, а грешники каются.

Мелани: – Надёжный человек – тот, рядом с кем чувствуешь себя в безопасности (по аналогии – надёжный канат, подстраховка, инструмент и т.д.).

Такой человек не оскорбит, не ополит сердечные и словесные намерения. Надёжный в моём понимании тождественен верующему, п.ч. защищает ближних своей верой в лучшее в них, пробуждает и укрепляет этой верой Божье ядро в том, кто рядом.

Надёжный не задерёт подол, не станет подсматривать, не обнажит чужую боль и горечь.

Не оставит умирать от невольно нанесённых ран, попросит прощения, сам простит и примет.

Надёжный = бережный.

Бережный, оберегающий, живущий берегами Божьих заповедей.

Чистый сердцем, помышлением и рукой.

Марлена: – Надёжный – категория, реально существующая. Это мужчина – хозяин своего слова не в смысле «захотел – дал, захотел – обратно взял», а в смысле «давши слово – держись!». Это тот, с кем можно прожить жизнь, не боясь поправиться после родов. Это тот, кто в трудных обстоятельствах приложит все усилия для выживания семьи, а не станет ныть и обвинять всех вокруг в том, что всё плохо. Это мужчина с чувством долга и отвечающий за свои слова, за своих близких и за свою Родину. А ещё, это мужчина, умеющий любить – так, чтоб любовь была крепче смерти, один раз – и на всю жизнь.

Да, такой, конечно, станет «каменной стеной», за которой женщина с детьми может спрятаться от жестокого мира – а как иначе? Другое дело, что он будет такой стеной не только в своей семье, а вообще везде – с родителями, на работе, с друзьями...

Только таких мало, очень мало. Лично я могу среди своих многочисленных знакомых таких по пальцам перечислить – и к счастью, все они – наши друзья. Это счастье. И слава Богу, что они есть.

val_reg35:

Марлена писал(а):

Это мужчина – хозяин своего слова...

- К сожалению, недавно столкнулась как раз с противоположной трактовкой такого поведения. Женщина считает своего мужа, который её на руках носит, ненадёжным только потому, что он как раз таки и не прекращает нести ответственность не только за неё, но и за остальных близких, в частности – родителей. Уважительно их выслушивает, считается с их мнением, заботится морально и материально (так же ведёт себя и с её родителями). Также женщина считает, что надёжный мужчина никогда бы

не поступил так – после первого брака оставил всё семье и ребёнку, в том числе квартиру. То есть, эта женщина считает, что надёжный мужчина – это тот, который всегда будет заботиться исключительно о ней, переступить через других людей ради неё, порвёт все родственные и дружеские связи и будет всецело внимать только её запросам. Зато надёжным и положительным она считает такого мужчину, который ни перед чем не остановится (даже перед существующими брачными узами), чтобы завоевать женщину своей мечты!

Слава Богу, такое извращённое понимание я встретила только впервые в жизни, но боюсь, в современном мире это не редкий случай.

Поэтому думаю, что о надёжности важно спрашивать у конкретной женщины, которую ты хочешь понять, иначе могут быть вот такие дикости, как я написала выше.

YuliyaV: – Уже писала в аналогичной теме, повторяюсь. Для меня надёжный мужчина – такой, с которым женщина решается иметь много детей. Если разобрать подробно, то в это входит всё: ответственность, сочувствие, порядочность...

Неунывающая Ольга: – Для меня это тот человек к которому в любое время дня и ночи я могу обратиться по любому вопросу и получить ответ, совет и помощь. Он никогда меня не бросит, никогда не изменит и я в этом уверена, а все разногласия решаются на месте и даже если он на меня злится, то обнимет и поцелует на ночь, сорвётся даже с работы, если мне плохо, будет всю ночь не спать и помогать мне готовиться к экзамену. Порой мне кажется что это перебор и хватило бы и трети этих качеств, но такой вот мне достался муж полностью укомплектованный надёжностью)))

КЦ.

Александр Некрот как свободная Личность сделал выбор: стараться соответствовать женским представлениям о надёжности в мужчине, высказанным участницами форума Доброе слово, за исключением, конечно же, тех ложных (ошибочных) представлений, о которых рассказала **val_reg35**.

А что Вы думаете по поводу прочитанного?

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ: ОБРЕМЕНИТЕЛЬНЫЙ ДОЛГ ИЛИ СВОБОДНОЕ ПРЕДПОЧТЕНИЕ ЛЮБВИ?

Об ответственности как обязательном качестве настоящего мужчины Александр Некрот как свободная Личность и человек творческий предпочитает сказать полностью своими словами.

Как известно читателям этой книги, предыдущие главы были основаны на цитировании чужих книг, статей, высказываний и прочая и прочая. С этой главой всё по-другому.

Как понимает ответственность Личность, пишущая эти строки?
Сначала лучше рассказать, откуда взялось именно такое понимание.

Когда Саша Некрот ходил в начальные классы средней школы... да, на самом-то деле он *сидел в колонии общеобразовательного режима (десять лет от звонка до звонка)*, но тогда Саша этого не знал... так вот, тогда ему внушили, что он должен хорошо учиться и слушаться первую учительницу, а начиная с четвёртого класса – многих учителей.

И в младших классах упомянутой колонии мальчик Саша прилежно выполнял всё, что якобы – надо подчеркнуть, **якобы!** – был должен.

Но одноклассники – вернее, «правильные пацаны», а лучше *ГОВНОКЛАССНИКИ* – во-первых, ничего этого не выполняли, а во-вторых, над Сашей жестоко издевались. И на все замечания учительницы, а позже – многих учителей им было, простите за выражение, плевать с Эвереста (или Джомолунгмы).

В четвёртом или пятом классе Саша Некрот сделал открытие, что, оказывается, он точно так же, как эти «правильные пацаны», а с ними и «тёлки», абсолютно не должен ни хорошо учиться, ни беспрекословно слушаться учителей.

В дневнике появились четвёрки и тройки (тогда в общеобразовательных колониях Украины была ещё пятибалльная система оценивания) как по многим предметам, так и по поведению.

А университет Александр закончил с красным дипломом уже не потому, что был должен сдавать экзамены на «отлично», но потому, что предпочитал это делать.

На службу в армию Некрот предпочёл не идти – хотя запросто мог скрыть от медкомиссии свою непригодность по состоянию здоровья. Потому что был уверен на 100 и больше процентов, что не должен туда идти. Что постулат об обязанности каждого гражданина защищать незалежну нэньку-Украину... хм-хм... не такой уж и постулат, чтоб нельзя было подвергнуть

сомнению. Во-первых, от кого защищать? Во-вторых, как защищать при таком состоянии боеготовности? И главное, в-третьих – а кто самого рядового Некрота защитит от «дедов», если «отцы-командиры» ему попадутся уверенные в том, что не должны пресекать неуставные отношения между подчинёнными?!

(Обратите внимание: командиры – «отцы», а равные с «салагами» по званию старослужащие – «деды»! Абсурд? Мы рождены, чтоб Кафку сделать былью?..)

А работал Александр Некрот в любой организации (на любом предприятии) добросовестно. Опять же – не потому что должен, а потому что предпочитал честно отрабатывать заработную плату и не подводить людей – ни руководство, ни коллег, ни – особенно – читателей.

Почему предпочитал не подводить? Потому что любил свою работу.

Когда эта любовь охладевала (неважно, по каким субъективным или объективным причинам), эта Личность предпочитала увольняться и идти на другую работу. Которую Александр тоже делал с любовью.

Трудолюбие – оно ведь от слов «труд» и «любовь», правильно, Читатель?

О работе сказал – теперь о личном. С женой раб Божий Александр прожил в освященном Церковью браке уже четырнадцать лет (по состоянию на 15 мая 2014 г.). И всегда старался быть для своей суженой хорошим мужем – верным, добытчивым, заботливым, надёжным...

А почему? Опять же – не потому, что есть такое сочетание слов «супружеский долг». А потому, что предпочитал и предпочитает быть именно таким из любви к жене.

Вот откуда берётся ответственность Александра Некрота как свободной Личности – из Любви.

Об ответственности перед Господом Богом сейчас речи не будет, но её автор этих строк как христианин, понимает, ощущает.

И здесь тоже в основе ответственности – Любовь.

Бог любит Своего раба. Насколько это взаимно – не стоит разглашать, поверьте.

А любит ли автор этой книги своего Читателя – это Вам виднее. И насколько ответственно он отнёсся к её написанию – тоже.

Согласны ли вы с изложенным об ответственности, Читатель?

ПРИНЦИПИАЛЬНОСТЬ – СВОБОДА УМЕРЕТЬ И ВОСКРЕСНУТЬ ЗА ЛЮБОВЬ И ЗА ИСТИНУ

Принципиальность. Зачем она нужна и насколько важна?

«И вы знаете, эти качества – доброта, внимательность, но в то же время принципиальность – очень важны для христианина. Без этого просто невозможно. И если внимательно прочесть Евангелие, то становится очевидно, что Иисус Христос был именно таким: был добр ко всем, но при этом принципиален, отстаивал Истину до конца и принял за неё смерть».

Это из интервью Игоря Кириллова – народного артиста СССР, известнейшего телеведущего, легендарного диктора программы «Время», проработавшего на центральном телевидении Советского Союза и России 50 лет.

Правда, глубокоуважаемый Игорь Леонидович умолчал о том, что Иисус Христос – Бог-Сын – не только принял смерть за Истину, но и воскрес из мертвых, смертью смерть поправ и сущим во гробех живот даровав. Конечно же, г-н Кириллов сделал это не по злему умыслу – просто настоящие христиане это и так знают. Но всё-таки Александр Некрот предпочёл об этом напомнить.

Ещё цитата: «Хороший православный верующий (до которого мне ещё очень далеко) обязан в отношениях с инославным миром являть, с одной стороны, принципиальность по догматическим вопросам, с другой же – братскую любовь к тем, кто догматически мыслит иначе. Любовь настоящую: *"как если кто положит душу свою за друзей своих..."*».

Это Вадим Ацентьев – книга «Операция на сердце или из Баптизма в Православие».

«Положить душу» – в данном случае опять же значит отдать земную жизнь. Но ведь, по христианскому учению, со смертью плоти жизнь человека не кончается. Христиане верят, что каждому уготована вечность. А в вечности каждого ждет своё: грешников – ужасные мучения, праведников – великая награда от Господа на Небесах.

Принципиальность православного человека в отстаивании Истины, сочетаемая с братской Любовью к инославным, – это есть Путь ко Спасению, в Царствие Божие. И наоборот: беспринципность, безразличие к Истине и лжи ведут к гибели.

Что предпочитаете Вы?

Быть может, Ваш выбор – не соглашаться с этим утверждением?

ПРОФЕССИОНАЛИЗМ: ДЕЛУ И МОЛИТВЕ – ВРЕМЯ, ПОТЕХЕ – ХОТЬ БЫ И НИ МИНУТЫ

Что такое профессионализм в понимании журналиста и писателя Александра Некрота? Почему это слово попало в Алфавит настоящего мужчины, если там на букву «П» уже и так есть принципиальность?

Слово «мужчина», вроде как (увы, в момент написания этих строк не было возможности открыть этимологический словарь), происходит от "муж" и "чин". А "чин" – это не только синоним к "звание" (воинское) или "ранг". "Чин" – это ещё и ДЕЛО.

Без дела мужику никак нельзя, Читатель – согласитесь Вы здесь с Некротом или нет.

Профессионализм – это черта Мужчины, который нашёл себя – конкретнее, своё настоящее призвание. А призвание – оно от Самого Господа даётся. Стало быть, настоящий профессионал не просто трудится, но Богу угождает.

Особенно если не забывает при этом молиться и в молитве просить у Всемогущего Отца помощи в трудах.

Тут автор посчитал вполне уместным привести слова священника Русской Православной Церкви Афанасия Гумерова, которыми он ответил на вопрос посетителя сайта Православие.ru – этому человеку, мол, необходимо постоянно изучать что-то новое, причем делать это приходится, как правило, в свободное от работы время – а для жизни в Церкви-то ведь тоже требуется это свободное время: в храм сходить помолиться, молитвенное правило «по полной программе» прочитать, читать духовную литературу и т.д. Так что вот в чём вопрос: не находятся ли тут в прямом противоречии между собой профессиональный рост и жизнь в Церкви? Как решить данное противоречие? А может, его здесь нет?

Батюшка напомнил вопрошавшему мирянину, что как только человек лишился рая, труд стал необходимым занятием, которому он обязан посвящать значительную часть жизни: *«В поте лица твоего будешь есть хлеб, доколе не возвратишься в землю, из которой ты взят» (Быт.3:19)*. Люди прошлых веков трудились не меньше нас. Некоторые виды работ требовали даже больше сил и времени, чем занятия современного человека. Жизнь крестьян, составлявших основную часть народа на Руси, проходила в постоянных утомительных работах. Но они молились больше нас. Душа должна жить духовно полнокровно. Ещё Соломон говорил: *«Все труды человека – для рта его, а душа его не насыщается» (Еккл. 6:7)*. И ещё нас учит Писание: *«Соблюдающий заповедь не испытает никакого зла: сердце мудрого знает и время и устав; потому что для всякой вещи есть свое время и устав» (Еккл.8:5-6)*.

«Надо сугубо просить Бога о помощи и верить, что Господь силен соединить то, что по нашим человеческим меркам кажется трудно совместимым: жизнь по уставам Церкви и высокий профессионализм. Если человек понаблюдает за тем, как проходит день, то легко увидит, как много времени расходуется напрасно. У каждого свой способ потери времени: лишние звонки, продолжительные разговоры по телефону, чтение газет и проч. Непреложно Слово Божие: *«Ищите же прежде Царства Божия и правды Его, и это все приложится вам»* (Мф.6:33). Мы знаем, как много могли сделать люди, которые руководствовались этим духовным правилом. Например, А.В. Суворов, будучи фельдмаршалом и имея много обязанностей, строго соблюдал церковный устав. Когда мы совершаем то, что есть «едино на потребу», то с помощью Божией устраиваются и наши мирские дела», – заключил отец Афанасий (см.: <http://www.pravoslavie.ru/answers/6174.htm>).

Не зря народ придумал поговорку: делу – время, потехе – час. А если выбирать между делом, потехой и молитвой – то именно развлечений и никчемных занятий и следует избегать, но ни от обязанностей доброго христианина, ни от работы и самосовершенствования в своей области не отлынивать.

Потехе можно не уделять и ни минуты.

Некрот уверен, что многие профессионалы так и поступают.

Добавить хотелось бы ещё одну простую вещь: профессионализм напрямую связан и с такими мужскими качествами, как надёжность и ответственность.

Александр Некрот стремится к высокому профессионализму во всех своих занятиях.

И пусть это отнимает хоть всё время, которое можно было бы употребить на «потеху». Некроту не жалко.

Чем жертвуете Вы ради собственного профессионализма, Читатель?

РЕШИТЕЛЬНОСТЬ: НЕ БУДЬТЕ ИГРУШКОЙ В РУКАХ ЗЛА

На «Р» в Алфавите настоящего мужчины от Александра Некрота – решительность. Зачем она нужна, нельзя ли без нее и как быть Личности, стремящейся к свободе, если это качество по сравнению с другими развито слабо?

Дело в том, что как раз нерешительность ограничивает свободу человека довольно часто. Неумение сказать «Нет», поставить отнюдь не своё «Я», но интересы Дела или Семьи выше интересов эгоиста и/или самодура, распознать попытку манипулирования чувствами приносит человеку огромные моральные и/или материальные убытки, похищает его драгоценные силы, время и здоровье, отнимает все его ресурсы от действительно важного и нужного. В конечном счёте, будем говорить прямо – делает человека игрушкой в руках сил зла. Ибо манипулирование другим человеком – это и есть зло.

Сергей Пятенко в статье *«Как работать со сложными людьми»* пишет: «Развивайте свои навыки. Как можно реализовать более терпимый подход к сложным людям? Вам предстоит много работы: возможно, данный человек счастлив оттого, что он сложен, поскольку собственное поведение его устраивает. Поэтому вам надо вооружиться необходимыми навыками, и первый, который отсутствует у многих из нас, когда дело доходит до сложных людей, – это решительность. Проявление решительности – это обращение с другими людьми как с равными себе и признание своего права на обращение с собой как с равным со стороны других людей. Когда вы начинаете вести себя более решительно, люди будут оказывать вам уважение.

Вот простой способ стать решительным: искренне выражать свои чувства, быть честным и стоять на своём. Такое поведение не разрешит незамедлительно любую сложную ситуацию, но оно будет иметь два ключевых последствия: сократит количество возникающих у вас на работе проблем с сотрудниками и позволит вам постоять за себя, когда нужно разобраться со сложными людьми.

Сохраняйте спокойствие, даже когда вы раздражены, рассержены или огорчены. Некоторые люди могут вызывать вполне оправданную сильную эмоциональную реакцию, но проявление ваших эмоций не поможет быстро или эффективно решить проблему, а скорее всего, лишь приведёт к конфликту и нарастанию враждебности. Как отмечалось, решительный подход состоит в том, что вы даете другому лицу понять, какие чувства у вас вызывает его поведение; но вы должны это объяснять словами, а не потоками слёз или вспышками ярости. Вы можете сформулировать своё отношение так, чтобы он не занял оборонительную позицию, а пошёл на сотрудничество».

Вообще же путь к свободе Личности как раз и есть Путь борьбы со злом. Борьбы прежде всего в себе, в своей душе. И по данному поводу уместна цитата из статьи архим. Иустина (Поповича) *«О рае русской души»*:

«Наше призвание – святость. По святому Апостолу Павлу, призвание христианина – стать святым. Если мы христиане, то это означает, что мы кандидаты в святые. Различие между нами и святыми состоит не в природе, а в воле и решительности».

«...в Нем вы обогатились всем, всяким словом и всяким познанием, – ибо свидетельство Христово утвердилось в вас, – так что вы не имеете недостатка ни в каком даровании...», – наставляет нас апостол Павел (1 Кор. 1, 5-7).

Поэтому мы можем и должны стать для наших ближних светом, путем, назиданием святой жизни по Богу.

Можем мы и так сказать: «Мы слышим об этих святых, читаем их жития и молимся великим угодникам земли русской, но как далека их жизнь от нашей – это почти невозможно». У преподобного Серафима Саровского спрашивали, ему задавали такой вопрос: «Почему сейчас, в наше время, нет таких святых и нет таких подвигов, какие были раньше?». И преподобный Серафим отвечал: «Христос вчера, днесь и вовеки тот же, готов даровать и помощь, и силы, и благодать. Единственное, чего сейчас не хватает людям, чтобы подвизаться и жить настоящей евангельской святой благочестивой жизнью, – это не хватает решительности». Вот какое слово, вот в чем суть – в повреждении духовной жизни, в неимении этой решительности идти с Богом до конца. На корень этой проблемы указал старец Серафим Саровский.

Ведь всех святых Русской Церкви отличала именно эта решимость следовать евангельским заповедям, чего бы это ни стоило. Первые новомученики Церкви Христовой Борис и Глеб, зная о том, что их брат Ярополк, ради того чтобы княжить во Владимире, идёт их убивать, – как кроткие агнцы по заповеди Христа Спасителя: *«Се Аз посылаю вас яко овцы посреди волков, и – будьте мудры как змея и кротки как голуби»*, – добровольно восприяли заклятие мечом от своего родного брата за землю русскую.

Не было бы на земле русской таких верных Богу людей, молитвенников страстотерпцев, то, может быть, и государства такого не было бы – Святая Русь – потому что в междоусобных войнах всё бы залилось кровью.

И после этого были многочисленные проблемы и войны, и междоусобицы между князьями, но молитва страстотерпцев, их христианский пример кого-то и когда-то останавливал вынуть меч из ножен, по заповеди Христа:

«Всякий, взявший меч, мечом и погибнет» (Мф.26,52). Наши святые князья Борис и Глеб положили пример этого всепрощения, этого братолюбия, потому что зло злом не исправишь, и кровь кровью не очистишь. И об этой решительности говорил преподобный Серафим Саровский (*Проповедь на праздник Всех святых, в земле Российской просиявших*).

Александр Некрот как Личность выбирает решительность в борьбе за интересы своего Дела, своей Семьи, своей Родины. О решительности в борьбе за достижение святости он говорить не будет – ответ по этому вопросу будет дан лишь на Страшном Суде...

Решительны ли Вы, Прочитавший эти строки?

САМООТВЕРЖЕННОСТЬ: ПОТЕРЯТЬ, ЧТОБЫ ОБРЕСТИ

Господь говорит, что, кто потеряет свою душу ради Христа, тот сохранит её, то есть тот, кто живет самоотверженно, не боится опасностей, кто бросает вызов трудностям, тот преодолеет все с Божией помощью, достойно пройдёт эту жизнь и наследует Царствие Небесное. Прекрасный писатель и философ Гилберт Честертон, говорил, что эти слова Спасителя нужно включить в строевые уставы. Ведь если человек любит Богом дарованную жизнь, то он презирает смерть, потому что Господь – Господин и жизни, и смерти. Если человек живёт ради Господа, то, как говорил апостол Павел, «для меня жизнь – Христос, а смерть – приобретение». Если жить так, то никакие препятствия не будут непреодолимыми. Честертон говорит, что если человек просто любит жизнь, он не дерзнёт совершить отважный поступок и погибнет в тяжёлых обстоятельствах жизни. Если он просто готов к смерти, значит он самоубийца, его и убьют. Но если он настолько любит жизнь, что забывает смерть, тогда он прорвётся с Божией помощью.

Нам нужно преодолевать серьёзные препятствия, которые кажутся непреодолимыми, хотя, казалось бы, наша жизнь мирная (речь не идёт о горячих точках на территории нашей страны). Если мы рассчитываем на себя, если только человеческими средствами стараемся преодолевать свои препятствия, то мы терпим поражения за поражениями. Если мы уверены в помощи Божией, если уповаем на Него, от всей души веряем Ему свою жизнь, готовы ему отдать её, отказываясь от своей самости, от надежды самим управлять свою жизнь, тогда все препятствия с Божией помощью преодолеваются. Человек смертен, когда-то должен умереть, но если он со Христом, то он выходит победителем.

Таковыми победителями были мученики: они потеряли свою земную жизнь ради Христа и приобрели вечную жизнь. Теперь они как победители славят Бога в Царствии Небесном, являются для нас примером удивительно самоотверженной, хотя и полной скорбей и тяжёлых испытаний жизни.

Если жить ради Господа, то никакие препятствия не будут непреодолимыми. Если надеяться не на слабые и ограниченные силы своего организма и ничтожного «я» (именно ничтожного – во всяком случае, по большому счёту – *примеч. А. Некрота*), но на всемогущество Самого Бога и Его помощь, только тогда возможно победить всех врагов и покорить самые высокие вершины.

А ведь это и есть выбор Свободы. Свободы от препятствий и трудностей. Не избегать их, но преодолевать с твёрдой Верой в помощь Всемогущего Отца Небесного – вот путь настоящего, сильного и свободного мужчины. Или Вы не согласны с этим, мой Читатель?

Но тут Некрот предпочитает сделать оговорку и предостеречь Читателя: самоотвержение может быть тёмным и губительным. Увы, известны примеры такой ложной духовности во многих религиях, когда аскеза, воздержание хранится именно для питания мнимой духовности, для поддержания чуждого огня в Душе человека. Точно такого же свойства может быть и самоотвержение, и человеческий героизм. Всем известно, что люди неверующие способны на большое самоотвержение и героизм, когда они вдохновляются какой-то ложной идеологией, и готовы даже отдать свою жизнь за неё. В любой ложной религии это самоотвержение, это воздержание и эта отдача себя могут достигать особенно страшных болезненных состояний. Скажем, в тоталитарных сектах, куда приходят молодые люди, ничего не знающие о Боге, зато готовые хранить любой строгий пост и жертвовать всем и всеми.

Истинный христианин, отвергая свое «эго», приближается ко Христу, Его любви. Его причастности к страданию и судьбе каждого живого человека, чтобы тайна Христова Воплощения становилась живым знанием верующего.

Нужна ли самоотверженность Вам, Прочитавший эти строки?

СВОБОДОЛЮБИЕ: УМНОЖЬТЕ СВОБОДУ НА ЛЮБОВЬ, или ОСОЗНАВАТЬ НЕОБХОДИМОСТЬ И ВОЗМОЖНОСТЬ

Свободолюбие называют отличительной чертой русского народа.

Причём прекрасной чертой.

Был бы без него полным *Алфавит настоящего мужчины?* Вряд ли.

Русские воины, погибшие на полях сражений во многие века, сражаясь со многими врагами-завоевателями, делали свободный выбор: лучше умереть за свободу своего народа, чем отдать самих себя, своих жён и детей, свою Родину в рабство этим завоевателям.

Есть такое мнение, что нынче нашему народу под видом демократии подсунили подделку – либеральный концлагерь, в котором свобода Личности гораздо более ограничена, чем при тоталитаризме (советском ли, царском).

Александр Некрот никакой свободы при советском тоталитаризме не знал, не видел и не ощущал. Его ни за что ни про что посадили в тюрьму и заставили сидеть десять лет от звонка до звонка и терпеть оскорбления, издевательства, побои от подонков общества. Всё это не позволяло школьнику учиться и развиваться, тормозило его личностный рост.

(Сейчас совершенно такая же «свобода», а то и гораздо хуже, царит в системе образования «незалежной» Украины. Но об этом Некрот уже много писал и здесь предпочитает не повторяться.)

Впрочем, даже тогда этот человек (в те годы ещё мальчик) имел свободу: терпеть – или ударить ножом в спину хоть одного обидчика; терпеть – или убить себя...

И выбрал терпение.

И не взял на душу страшного греха, за который наверняка попал бы в ад.

Кстати, об аде.

– В Евангельском тексте Христос описывает Страшный суд и говорит, что придут праведники и им будет сказано: «приидите... наследуйте Царство, уготованное вам ...ибо алкал Я, и вы дали Мне есть; жаждал, и вы напоили Меня; был странником, и вы приняли Меня...» А праведники спросят: Господи! когда мы Тебя накормили, напоили или приняли? Он скажет: «так как вы сделали это одному из сих братьев Моих меньших, то сделали Мне». Грешники же – за то, что они не сделали добра, которое могли сделать и к которому были призваны, – будут брошены во «тьму кромешную». Что такое кромешная тьма? «Кроме» – то есть вне. Внешняя по отношению к Богу, к Божьему миру. Я не могу сказать с точки зрения физики, или астрофизики, или каких-то других точных наук, где находится ад. Здесь есть

несколько вариантов ответа: ад, как и рай, для живого человека может быть в его сердце, душе. Но в перспективе космической судьбы человечества рай и ад – это вполне определённые состояния будущего века. Те, кто в силу правильно сделанного выбора на протяжении всей жизни творил закон Божий, будут с Богом. Те, кто выбрал иной путь, будут предоставлены своей свободе. Таким образом, они наследуют некое пространство, не имеющее присутствия Божьего. Потому что Бог не насилует волю человека, Он даёт человеку свободу и здесь, и там. Ад – это место, лишённое Бога в силу одной причины: человек сам не захотел, чтобы там был Бог», – сказал настоятель храма Илии Пророка в Обыденском переулке Москвы о. Тимофей.

Из этих слов православного священника следует, что человек призван Своим Творцом к добру.

Но человек имеет свободу – делать добро или нет; жить по Закону Божию или по своим прихотям; искать рай или ад.

Классики марксизма утверждали, что свобода – это осознанная необходимость.

Всеволод Вильчек в нашумевшей книге «Прощание с Марксом» доказывал, что свобода – это осознанная возможность.

Александр Некрот считает, что свободолюбие как раз и состоит в умении и желании *осознавать*.

Осознавать и необходимость, и возможность.

Например, необходимость ходить на работу – и возможность зарабатывать дома. Необходимость уходить из Интернета в оффлайн – и возможность проводить там время даже с ещё большей пользой, чем в Сети...

Здесь необходимость = ответственность, другое качество настоящего человека (не обязательно мужчины). Можно также попробовать поставить знак равенства – или провести параллель – с самоотверженностью.

При этом если Личность решила следовать добру, – она опять же имеет возможность выбирать, как: по необходимости и с внутренним ропотом или с радостью и любовью к тому, кому делает добро.

Куда влечёт свободолюбие Вас, Читатель – к любви к Богу и ближнему, к добродетелям или к осуществлению своих прихотей, ко служению любимому эго?

Что такое свободолюбие, в Вашем понимании – свобода, умноженная на любовь, или что-то совсем другое?

СИЛА: В ДЕНЬГАХ – ЯВНО НЕТ, В ПРАВДЕ – ТАКИ ЕСТЬ

Дойдя в Алфавите настоящего мужчины, так сказать, до середины буквы «С» (на неё в нём целых пять слов), автор этой книги сразу вспомнил диалог двоих главных персонажей худ. фильма «Брат-2»:

- А в чём сила, брат?
- В деньгах вся сила, брат!

И встречу одного из русских братьев, Данилы Багрова, с американцем-миллионером, в рамках которой бывший «военный писарь» (см. х/ф «Брат» без «2») убедительно растолковал тому денежному мешку, что сила в правде.

Лично автор этих строк уверен, что деньги являются не источником силы, а её... следствием.

Дело в том, что человеку, раздобывшему много денег, бывает трудно их удержать.

Трудно сохранить от множества людей, денег не имеющих, но на них покушающихся.

Человеку, имеющему много денег, нужно привлекать силы охраны – начиная от личных телохранителей и заканчивая секретаршей, ни за что на свете не соединяющей по телефону с боссом, если тот не велел.

Нужно иметь огромное умение – и силу характера – говорить «Нет» бесконечным просителям денег. Не только тем, кто клянчит на благотворительность, но и мошенникам, пытающимся «кинуть» в бизнесе, крупным и матёрым торговцам, предлагающим сделать дорогие покупки, конечно же, «в интересах клиента»...

И мало ли кому ещё.

Вот и получается, что деньги не дают силу, а требуют её. И отнимают.

Теперь порассуждаем, есть ли сила в правде.

Один из самых нелюбимых писателей Некрота (которых он и писателями-то не считает, если честно) – Варлам Шаламов – в авторском предисловии к сборнику наборов фраз под названием «Колымские рассказы» как-то утверждал: дескать, писатель должен помнить, что на свете – тысяча правд.

Да и много ещё кто – сотни тысяч людей – уверен/ы, что правда у каждого своя.

И это, мол, нормально.

Опровергнуть этот тезис несложно, но – лучше как-нибудь не здесь.

Раб Божий Александр как христианин уверен, что сила есть только в одной Правде – в Истине, которую олицетворяет Господь Иисус Христос. Которую Он принес в мир, чудесным образом воплотившись, вочеловечившись.

За эту Правду многие христианские мученики и великомученики самоотверженно претерпели ужасные издевательства, пытки, мучительную смерть. И обрели Жизнь вечную в Царствии Небесном.

Нужно ли искать силу где-то ещё?

Ах да! Всемогущий Бог помогал не только мученикам в их борьбе за спасение души, но и русскому воинству на поле брани – например, во время Ледового побоища, на Куликовом поле, при взятии Измаила, обороне Сталинграда...

А ещё в ветхозаветные времена – помог Давиду победить Голиафа.

Некрот мог бы ещё найти немало цитат из Писания, где Сам Господь обещает наделить несокрушимой силой каждого христианина – воина Христова. А Бог всегда дает всё обещанное покорным и верным рабам Своим.

Вот и делайте выводы, Читатель – где лучше всего черпать силу настоящему мужчине; где силы больше всего; какой её источник наиболее неисчерпаем и дает силу самую-самую несокрушимую.

Или Вы всё же не верите в это?

СМЕЛОСТЬ: ЛЕГКО НЕ БОЯТЬСЯ, КОГДА НЕЧЕГО

По теме смелости автор сейчас поделится своими персональными размышлениями / соображениями.

Как преодолеть страх?

Никак. Если он есть, то переступить через него практически невозможно.

Как же тогда люди совершают подвиги и другие смелые поступки?

Подвиг можно совершить благодаря самоотверженности. Страшно отдавать жизнь, а надо. Потому что – есть во имя чего. Тогда да – человек переступает через страх, всё же именно так получается.

Но это самоотверженность, а не смелость.

А смелый человек не преодолевает страх – он поступает с ним иначе.

Как же?

Либо человек не знает о существовании опасности. Это не обязательно признак глупости (как бывает у подростков, например) – это бывает следствием плохой поинформированности.

Он не знал, сделал что-то, а кто знал про опасность – все ахнули: вот это смельчак!

Либо убеждает себя, что опасности нет или она слишком мала, чтобы бояться. И за счет такого самообмана проявляет смелость.

Либо, наконец, он убеждает себя в том, что бояться нечего, потому что...

Потому что есть Высшая Сила, Которая не оставит в любой ситуации. И либо не даст погибнуть телу, либо заберёт в Свое Царствие душу.

Раб Божий Александр сейчас не будет приводить цитаты из Библии – уж поверьте на слово, что там о вышесказанном говорится достаточно ясно.

Но, разумеется, бояться нечего лишь в том случае, если человек пренебрегает опасностью ради по-настоящему благой цели.

Нельзя быть уверенным, что Господь примет, скажем, экстремала, рискующего жизнью для забавы.

Но Он примет смельчака, рискнувшего ради Любви к Богу или к ближнему. Он примет воина-героя, не боящегося умереть в сражениях за Родину и за свой народ, защищая родной край, стариков, женщин и детей.

Согласны ли Вы с только что прочитанным?

СМИРЕНИЕ: И ПУСТЬ ТЫСЯЧИ БЛИЖНИХ ТОЖЕ СПАСУТСЯ

Смирение – главная добродетель и самое важное качество христианина, то есть послушного чада Божьего. Оно не только украшает любую женщину, но и вполне уместно в *Алфавите настоящего мужчины*.

О смирении уже и так очень много написано в Правнете – православном сегменте Интернета. Сказать что-то новое и/или неожиданное Александру Некроту будет очень трудно.

Он только обратит Ваше, Читатель, внимание на то, что «смирение» однокоренное слово с "мир".

И приведет слова преподобного Серафима Саровского: *«Стяжи дух мирен, и вокруг тебя тысячи спасутся»*.

Кстати, чтобы стяжать душевный мир, надо постоянно пребывать в молитве, каждую минуту контролировать все свои слова, и мысли, и дела. И такой человек спасается, – говорит в своих проповедях отец архимандрит Амвросий (Юрасов).

Вряд ли можно назвать настоящим мужчиной того, кто не контролирует себя таким образом и позволяет овладеть своей душой духам злобы, в конечном счете – врагу лукавому...

А ещё стоит вспомнить одну из заповедей блаженства: *«Блажени миротворцы, яко тии сынове Божии нарекутся»*.

Царство Божие – это царство мира. *«Мир оставляю вам, мир Мой даю вам... (Ин. 14: 27)»*, – сказал Господь Иисус Христос. И ещё: *«Сие сказал Я вам, чтобы вы имели во Мне мир (Ин. 16: 33)»*. "Мир во Мне" и "мир Мой" значит – мир, приобретаемый по завету, учению и примеру Христа. Эти слова Спасителя говорят о том самом мире, который апостол Павел перечисляет среди плодов Духа Святого (Гал. 5: 22). который и есть мир Божий, превосходящий всякий ум (Флп. 4: 7).

Мир Христов освобождает человека от всякого беспокойства и страха; от заботы о том, что есть и пить, или во что одеться; сердце, наполненное им, неподвластно смущению или робости даже в самых ужасных обстоятельствах, даже в страданиях и смерти. И только пребывающий в таком мире может вдохновенно сказать, вслед за апостолом Павлом: *«Кто отлучит нас от любви Божией: скорбь, или теснота, или гонение, или голод, или нагота, или опасность, или меч? как написано: за Тебя умерщвляют нас всякий день; считают нас за овец, обреченных на заклание. Но всё сие преодолеваем силою Возлюбившего нас. Ибо я уверен, что ни смерть, ни жизнь, ни Ангелы, ни Начала, ни Силы, ни настоящее, ни будущее, ни*

высота, ни глубина, ни другая какая тварь не может отлучить нас от любви Божией во Христе Иисусе, Господе нашем» (Рим. 8: 35-39).

Мир Христов и есть выражение такой любви Божией, о которой пишет ап. Павел, но он отнюдь не освобождает от противостояния злу. Более того, Христос говорил, что Он Сам будет причиной многих потрясений и антагонизма между людьми. Об этом мы читаем в Евангелии от Матфея: *«Не думайте, что Я пришел принести мир на землю; не мир пришел Я принести, но меч, ибо я пришел разделить человека с отцом его, и дочь с матерью её, и невестку со свекровью её. И враги человеку – домашние его. Кто любит отца или мать более, нежели Меня, не достоин Меня; и кто не берет креста своего и следует за Мною, тот не достоин Меня. Сберегший душу свою потеряет её; а потерявший душу свою ради Меня сбережет её» (Мф. 10: 34-39).*

Стало быть, миротворцем называется тот, кто свидетельствует о Христе, кто бесстрашно берет свой крест и отдаёт свою жизнь за Господа, кто являет в своей жизни правду, и любовь, и мир Христовы.

Если возможно, – наставляет ап. Павел в послании к Римлянам, – будьте в мире со всеми людьми. Не мстите за себя, возлюбленные, но дайте место гневу Божию. Ибо написано: Мне отмщение, Я воздам, говорит Господь. Итак, – продолжает ап. Павел, – если враг твой голоден, накорми его; если жаждет, напой его: ибо, делая сие, ты соберешь ему на голову горящие уголья. Не будь побежден злом, но побеждай зло добром (Рим.12: 18-21).

Значит, вот где таится настоящий источник силы, порой необходимой мужчине для победы над своим врагом...

Александр Некрот как свободная Личность делает выбор: стяжать дух мирен, прощать обиды, не мстить за себя и стараться распространять вокруг себя мир с Богом и ближними.

Считаете ли Вы мстивость и злостливость более подходящими настоящим мужчинам, чем умение прощать и доброта, Читатель?

ТВЁРДОСТЬ: «НЕТ!» МАЛОДУШИЮ, РОБОСТИ И ТРУСОСТИ

Букву «Т» в Алфавите настоящего мужчины, так сказать, открывает твёрдость. Её часто путают с упрямством и другими отрицательными качествами личности, но совершенно напрасно.

Разумеется, проявлять твёрдость надо не там, где нужны доброта, душевность, отзывчивость. Твёрдость вместе со смелостью необходимы всякому чаду Божию – мужчине ли, женщине, даже малому дитяти, – в отстаивании самых главных жизненных принципов. Для христианина же делом жизни является брань с врагами истинной веры видимыми и невидимыми. И здесь надо по примеру святых апостолов, мучеников и праведников стоять до конца – не щадя живота своего.

Недаром Господь дал одному Своему апостолу (которого изначально звали Симон) имя Пётр, в переводе с еврейского означающее «камень». Господь предвосхитил именно то служение, которое Пётр должен был явить всему миру – твёрдость в вере. Сам Господь говорит: *«ты – Петр, и на сем камне Я создам Церковь Мою, и врата ада не одолеют её» (Мф. 16, 18).*

Из Книги Деяний святых апостолов мы знаем, что Пётр, как никто другой, смело, открыто, дерзновенно проповедовал Слово Божье. Несколько раз он за проповедь Евангелия был заключён в темницу, но Ангел Господень открывал двери, чтобы Пётр мог и дальше проповедовать. Ничто не могло его испугать или остановить.

Пётр был распят на кресте вниз головой – и стяжал себе вечную жизнь в Царстве Божием и вечную славу.

Примером великой твердости в вере и в беспощадной борьбе с врагами могут служить многие другие мужи Божии. Перечислить всех в этой краткой главе не представляется возможным.

Мужчине также необходима твёрдость в каждодневном отстаивании законных интересов своей семьи, родственников, друзей, подчинённых перед вышестоящим начальством и прочая.

И настоящего мужчину никто и ничто не может запугать. И даже речи быть не может о том, чтоб он проявил малодушие, робость, трусость.

Разумеется, начальника, если он находится на своем месте (будь на руководящей должности мужчина или женщина), – тоже.

Александр Некрот как журналист знает примеры отстаивания главным редактором газеты работников пера перед мэрами, губернаторами, военными комиссарами, прокуратурами и судами. Знает и совсем другие примеры. Но говорить ни о тех ни о других не будет: в данном случае молчание – золото...

Какому образцу для подражания автор этих строк следует лично – Вы, Читатель, наверняка уже поняли.

Тверды ли Вы?

Умеете идти на уступки, когда следует, не отступать, когда нельзя, и отличать одно от другого?

Полагаетесь при этом на себя, советы ближних или уразумление свыше?

ТРЕБОВАТЕЛЬНОСТЬ: УВАЖАЕМЫЙ, НАЧНИТЕ С СЕБЯ

Требовательность, как и твёрдость – «соседнее» по Алфавиту настоящего мужчины качество Личности – легко спутать с другими качествами характера. Если твердость нередко ложно ассоциируется с упрямством и холодностью, то требовательность – с излишней суровостью и откровенным самодурством.

Кроме того, у новонаначального христианина – а тем более, у противника веры Христовой – возникнет вопрос: как же она (требовательность) сочетается со смирением?

«Конечно, тот, кто несет послушание священника на приходе, офицера в армии или начальника на производстве, должен делать замечания, быть строгим, требовательным. Но всё это не исключает смирения. История представляет множество примеров строгих настоятелей, успешных полководцев, людей богатых и облечённых властью, но вместе с тем смиренных, – разъясняет протоиерей Евгений Пейков, настоятель Свято-Николаевского храма города Донецка. – Начальник должен быть требователен и строг прежде всего к себе, наказывая, – не унижать, делая замечание, – не насмехаться. Если строгость будет проявлением не гордыни и самодурства, а любви к людям и разумной ревности об общем деле, такой начальник, несмотря на строгость и требовательность, будет уважаем не за страх, а за совесть и добьётся порядка. В ином случае он обречен на формирование вокруг себя дружного коллектива приспособленцев, льстецов и лицемеров, показывающих только вид послушания и смирения, но осмеивающих и осуждающих установившиеся порядки за его спиной».

Разумеется, не менее разумной, чем начальническая, должна быть требовательность родителей и всех прочих воспитателей к детям.

«Часто бывает в жизни, что родители, направляя детей на тот или иной жизненный путь, поступают так наперекор их склонности и сердечному желанию. А иногда – бывают вообще несправедливы. И против этого апостол прямо говорит: *«Отцы, не раздражайте чад своих, чтобы они не унывали, но воспитывайте их в учении и наставлении Господнем»* (Кол. 3:21 и Еф 6:4). Чрезмерная, непосильная требовательность, действительно, повергает детей только в уныние. Тем более, несправедливость: для ребенка отец – высший авторитет, и горе, если этот авторитет пойдёт против того чувства правды, которое в ребенке гораздо сильнее, чем во взрослом. Получится положение, прямо безвыходное для детской души... Но ещё хуже бывает, когда родители чересчур балуют детей, бывают слишком снисходительны к ним и часто оставляют их без присмотра. Отсюда может получиться уже великая нравственная порча ребенка, тем более, что, как мы видели, слово Божие прямо повелевает родителям воспитывать и

наставлять детей в Законе Господнем...» – пишет в своем «Конспекте по нравственному богословию» Митрополит Филарет (Вознесенский).

Александр Некрот как свободная Личность уже давно сделал выбор не мириться с самодурством и какими бы то ни было ещё проявлениями неразумной требовательности. Если автор этих строк был подчинённым и ему приходилось терпеть такое от начальства, он начинал искать другую работу. Позже, занимая руководящую должность, ничего подобного себе не позволял, да и не тяготел совершенно к такому стилю руководства. А вот не впадает ли иногда в другую крайность? Если да, Некрот делает осознанный выбор менять линию поведения в сторону усиления разумной требовательности. Но, конечно же, только и именно *разумной*.

Требовательны ли Вы, Читатель?

Приходилось ли Вам страдать от чрезмерной, неоправданной требовательности?

Какой выбор делали в таком случае – терпеть или нет, и почему?

ТРУДОЛЮБИЕ: НЕ ЛЮБИ БОГОУГОДНОЕ ДЕЛО БОЛЬШЕ, ЧЕМ БОГА

Трудолюбие – немаловажное качество Личности, отнюдь не зря нашедшее свое место в *Алфавите настоящего мужчины*.

По Библии, человек вынужден тяжело трудиться после изгнания Адама и Евы из рая.

Но означает ли это, что любить труд не надо?

Ничего подобного.

В Древней Руси, только что принявшей христианство, вопреки формально-догматическим трактовкам труда как проклятия Божьего, отношение к нему (труду) носило живой самоутверждающий характер. Идея труда как общепольного дела и, в идеале, как служения мирским интересам, конечно, родилась в крестьянской общине. Христианский индивидуализм с его установкой на личное спасение, широко господствующий в западноевропейских странах, на Руси распространения не получил, что было связано с характером русского народа, жившего в условиях общины и имевшего иное понимание жизненных ценностей. Спасение на Руси мыслилось через жизнь и покаяние на миру, через соборное соединение усилий и, наконец, через подвижничество, одной из форм которого был упорный труд. Рассуждение о труде как проклятии Божиим для абсолютного большинства наших предков оставалось мёртвой фразой, иногда произносимой с амвона, не имеющей ничего общего с реальной практикой отношения к труду. Ибо с самого начала зарождения православия труд рассматривается как нравственное деяние, как богоугодное дело, а отнюдь не как проклятие.

«Бог труды любит», «С молитвой в устах, с работой в руках», – часто повторяет русский человек. «Бог повелел от земли кормиться». «Божья тварь Богу и работает». «Пчела трудится – для Бога свечка пригодится». «Не спрашивай урожай, а паши и молись Богу». «Богу молись, а сам трудись». «Богу молись, крепись да за соху держись». «Молись Богу, землю паши, а урожай будет».

Труд обогащает человека знанием; знание же плодит свободу, сообщает деяниям смысл и истину. Главное же – удовлетворённость собственной жизнью. Любой труд для человека – радость, а труд умственный вдвойне: в нём человек обретает спокойствие духа и постигает величие Божества.

Очень верно сказано русским педагогом В.А. Сухомлинским, что «отношение к труду является важнейшим элементом духовной жизни человека. Было бы недостаточным и наивным сказать, что трудолюбие воспитывается в процессе труда. Трудолюбие как важнейшая черта морального облика воспитывается и в процессе духовной жизни – интеллектуальной,

эмоциональной и волевой. Не может быть трудолюбивым человек, мало думающий, мало переживающий».

Однако же и труд иногда бывает грехом, который не только губит душу человека в Вечности, но и портит его земную жизнь.

Православный священник Алексей Мороз, автор книги *«Исповедаю грех, батюшка...»*, определяя грехи по четвёртой заповеди Божией, называет, в том числе, вот какие:

Сельские работы в воскресные дни и праздники. Часто под предлогом хорошей погоды и неотложности дела крестьяне отправляются на сенокос или на другие сельскохозяйственные работы в дни церковных праздников. Здесь мы видим явное проявление маловерия, неупования на промысл Божий о христианине. Бог всегда поможет верующему, и труд его не останется втуне, особенно если тот будет почитать Бога и Его святые праздники. А когда нет упования на Творца и человек надеется только на свои силы и смекалку, он часто бывает посрамлён. Часто, прельстившись хорошей погодой, люди в воскресный день отправляются на сенокос. И что же? Ни разу православному, нарушающему праздник Божий, не попустил Господь воспользоваться плодами незаконного труда. Либо неожиданно пойдёт дождь и сено намокнет, либо накошенное в воскресенье затем сгниёт от затяжных дождей и тому подобное. Крестьянин должен всегда помнить, что трудится он, а результат зависит только от милости Божией. А милость Божия чаще всего изливается на людей, любящих Господа и почитающих Его святые праздники.

Излишняя суетливость в делах. «Сердце мудрого знает и время и устав» (Ек. 8,5). Некоторые люди бывают буквально перегружены различными заботами. Но эти многочисленные дела они набирают на себя сами. Таковые хотят везде быть, всех и все знать, числятся членами всевозможных обществ и комитетов. Это было бы допустимым, если бы делалось по ревности и во славу Божию, но делается это, как правило, из тщеславия или из желания иметь влияние на дела и определённых лиц. Чрезмерная хлопотливость приводит к недосмотрам, вредит успеху дела, мало оставляет времени для молитвы и вообще отклоняет человека от главной цели в его жизни.

Мнение о том, что большое количество церковных праздников наносит вред народному достоянию. *«Они праздны, потому и кричат: пойдем, принесем жертву Богу нашему» (Исх. 5,8)*, - упрекал фараон евреев по поводу их молитв и жертвоприношений. А в настоящее время некоторые говорят и пишут: «У русских православных много праздников; праздники отнимают у них время, предназначенное для работы, и увлекают к нетрезвости». Ложь таких рассуждений очевидна. Ещё в Ветхом Завете Господь, кроме субботы, установил другие праздники. В Новом Завете мы

читаем о том, что Иисус Христос обычно посещал все праздники в Иерусалиме. Церковные праздники, как, например, двенадцатые, составляют для христианина самые важные напоминания и духовные утешения. Они установлены Церковью, освящены веками, поддерживаются народным преданием и обычаем. Это дни, когда люди могут с особой силой ощутить свою душу, осознать свое небесное предназначение. Немного людей может в будний день, в силу своей занятости, посетить храм и полностью предаться молитве. Кроме того, Церковные годовые праздники прекрасно сближают между собой православных христиан разных состояний и сословий, здесь и друзья, и враги сходятся вместе во имя Христа. Поздравляют друг друга, часто прощают и сближаются. Если же кто позволяет себе напиваться в дни церковных праздников, то делает это не по велению церкви, а по внушению врага. Церковь всегда стоит за трезвость и умеренность. А для желающего напиться любой повод подойдет. Говорят: «Народу нужен хлеб, а не праздники». Если отменить праздники и воскресенья, то богаче от этого станут только фабриканты и капиталисты, в чьих руках предприятия, на которых без отдыха и стал бы трудиться бедный народ, который в такой ситуации превратился бы просто в рабочую скотину. Для духовной, нравственной жизни человеку, как воздух, нужна молитва и богообщение.

Что имеет к этому добавить Александр Некрот – это то, что трудолюбие, т.е. любовь к труду, ни в коем случае не стоит путать с пристрастием к труду. Ибо любые страсти вредны человеческой душе, и подмена ими любви – губительна. Причём именно это и случается, если человек богоугодное дело любит больше, чем Самого Бога.

Если же мужчина действительно любит свою работу – то в большинстве случаев это означает не только то, что он в этом аспекте соблюдает четвёртую Божью заповедь, но и то, что он нашел свое предназначение и призвание на этой земле. Что говорит о движении в верном направлении трудовым путём и о высокой степени Свободы Личности – ведь, напротив, если человек вынужден заниматься нелюбимым делом, он несвободен.

Читатель! А Вы любите свою работу и труд вообще? Согласны ли с изложенным в этой главе и выводами автора?

УВЕРЕННОСТЬ: БУДЬТЕ СОУЧАСТНИКОМ ПОБЕДЫ ПРАВДЫ И СВОБОДЫ

Уверенность в себе, или способность к уверенному поведению – важная черта, без которой нет ни *свободы Личности*, ни Личности как таковой. Но в чём именно она состоит?

Вопрос не такой простой, как может казаться. Ибо, во-первых, психологи различают три типа поведения: уверенное, пассивное и агрессивное. И во-вторых, первое часто путают с последним.

На самом деле, агрессивное поведение – это направленное против других, а уверенное – подразумевающее уважение к себе и другому.

«Уверенность – конструктивное, плодотворное, ответственное отношение к жизни и к людям – утверждает психолог Наталия Власихина. – Уверенность в себе предполагает стремление к честности и открытости. Если мы живём уверенно, то в себе и в другом видим личность, сотворённую Богом, имеющую свои чувства, мысли, взгляды и право их выражать, что является неотъемлемой частью христианского образа жизни.

Что же включает в себя уверенное поведение? Прежде всего последовательность: жизнь такого человека не расходится с верой, уверенные люди поступают, как написал апостол: «...*ДОСТОЙНО ЗВАНИЯ, в которое вы призваны*» (Еф. 4:1). Их отличает искренность, честность, подлинность. Такие люди не боятся быть самими собой. Быть уверенным – значит осознавать свои мысли и чувства, свои взгляды, свое мировоззрение. Более того, отстаивать их, жить в соответствии с ними. Уверенный человек способен различать человека и его поступки. Он способен говорить «нет», не терзаясь чувством вины. Способен планировать свое время и принимать решения, знает, что ему выбрать, на чём остановиться, скажем, в своем христианском служении и многом другом. Быть уверенным – значит выбирать модели поведения», – разъясняет Н. Власихина в своей статье «*Уверенность в себе*».

Увы, очень, очень многие люди – особенно граждане стран разваленного Советского Союза – не умеют вести себя уверенно, причем как раз потому, что их не научили не то что этому, но хотя бы умению различать уверенное и агрессивное поведение. Так называемое «воспитание» в советской школе было построено на подавлении учителями личности каждого ученика, бездумном подчинении школьников якобы эфемерным «интересам коллектива», а на самом деле непонятно каким интересам вообще, штампованию из детей обезличенных послушных винтиков тоталитарной системы.

С распадом СССР изменений к лучшему не произошло...

Чего стоит хоть бы и эпизод на школьном утреннике, описанный психологом Владимиром Ромеком в статье «Уверенность в себе: этический аспект». Баба Яга подбросила в школьные завтраки страшную отраву – капсулы «Я». Все ученики начали говорить и думать только о себе, отказывались слушаться завуча, точнее – задавали ужасный вопрос: «А почему я должен это делать?». Ответ «Потому что я так сказала» – не производил на отравленных «Я» никакого впечатления. В общем – сущий ужас.

Положение, понятное дело, спасла добрая волшебница, которая потихоньку подсунула детям витамин «Мы», они его проглотили и – жизнь снова стала счастливой и солнечной. «Мы» дружно прокричали: «Ёлочка, зажгись!», и загорелся огонь любви и единения. Завуч произнесла слова поздравления.

Но по Ромеку – и Некрот с ним полностью согласен – в данном школьном спектакле мы видим полный отказ и запрет позитивной самопрезентации.

«Ответ «я» на вопрос «Кто это всё натворил?» предполагается только в случае, если сотворено нечто ужасное, – замечает психолог. – Контроль и такого рода самопрезентация закономерно провоцируют эмоции, которые положительными никак назвать нельзя, а именно: чувства стыда, страха и вины. Жесткий контроль позитивных «Я-высказываний», таким образом, закономерно препятствует чувствам гордости, смелости, инициативе и в конечном счете – разрушает самоуважение. В отсутствии внутренней основы самоуважения детям приходится искать для него внешнюю основу: дорогая одежда, пейджер на боку – не самые неприятные следствия этого. Унижение одноклассников, агрессивные действия, нецензурная брань и асоциальное поведение – следствия в значительно большей степени опасные во всех отношениях».

Стало быть, к чему приводит подавление горе-педагогами «я» воспитанников в угоду «мы»?

К постоянно имеющему место физическому и психологическому насилию в детской и подростковой среде – в т.ч. непосредственно в школе, в классных коллективах.

К росту детской преступности.

К эпидемии подросткового алкоголизма и наркомании.

И к другим последствиям, губительным для физического и душевного здоровья подрастающих поколений, а значит – и всего народа...

Стоп! Но ведь автор этой книги, Александр Некрот, сам как-то заявил о своём свободном выборе – *отказаться от собственного Я!*

Да. Но он не имел в виду отказ от позитивной самопрезентации и тем более – от уверенного поведения вообще.

Под отказом от Я подразумевалось не что иное, как отказ от гордыни и эгоцентризма.

Ведь именно с ними уверенное поведение и несовместимо. Ибо гордыня – мать всех грехов, и человек, находящийся в её плену, уже никак не может быть искренним, честным, подлинным. И вообще свободным, разумеется, – тоже.

Стоит добавить, что американский ученый-душевед Арнольд Аллан Лазарус считает основой уверенности в себе и социальной компетентности такие особенности поведения, как: 1) способность открыто говорить о своих желаниях и требованиях; 2) способность сказать «Нет»; 3) способность открыто говорить о своих чувствах; 4) умение устанавливать, поддерживать и заканчивать разговор.

Индивид с подавленным или, того хуже, раздавленным «я», полностью подчинённый «мы» – такими особенностями, конечно же, не отличается.

А преобладание в обществе таких индивидов приводит к самым плачевным последствиям как для самого общества и страны, так и для каждого из её граждан...

Некрот как свободная Личность предпочитает быть самим собой и выбирать модели поведения. Когда надо, он может вести себя пассивно, когда ситуация требует – агрессивно, но в целом по жизни – уверенно.

Он способен к служению Правде, ибо является верующим человеком, а, как говорил протоиерей Иоанн Малинин: «Вера рождается от внутренней уверенности, что правда победит! Правда же в Боге! Истина – Христос!»

Согласны ли с изложенным здесь Вы, Читатель? И каков Ваш выбор?

ЦЕЛЕУСТРЕМЛЁННОСТЬ: ЗНАЙ, КУДА ИДЁШЬ, И НЕ СВОРАЧИВАЙ

Слово «целеустремлённость» в *Алфавите настоящего мужчины* – одно из самых простых для понимания. Человек, обладающий этим хорошим качеством, всегда устремляется к одной цели. Вопрос остаётся лишь по поводу того, куда именно он при этом движется и что получает в итоге.

Автору этой книги – вероятно, как и вам, Читатель, – доводилось слышать, что сильная воля и постоянная целеустремлённость очень нужны для жизни. Мол, часто бывает, что талантливый, одарённый и умный человек ничего не может достичь из-за своего слабоволия и непостоянства. И столь же нередко бывает наоборот: менее талантливый и умный человек достигает больше благодаря его сильной воли и целеустремлённости.

Однако известны и другие факты – или истории жизни человеческой. Бывает, что сильный, волевой человек и цель перед собой ставит, и многие усилия – часто титанические – прикладывает для её достижения, и никаким неудачам себя сломать не позволяет, продолжает действовать во что бы то ни стало. А в результате – заветная цель как была где-то далеко, так и остаётся, не достигается.

Разумеется, свободная Личность вряд ли предпочтёт истратить всю свою земную жизнь на стремление к той цели, которой так и не сможет никогда добиться.

Чтобы этого не случилось, надо перед постановкой целей учесть две важнейшие вещи.

Во-первых, целеустремлённость нельзя путать с *напористостью*. Первое качество – положительное, а вот второе – грех, который происходит от жестокости и заключается в стремлении достичь цели не просто во что бы то ни стало, а именно путём совершения поступков, которые могут вызвать протест и противодействие окружающих. В случае отсутствия противодействия напористый человек, как и одержимый любой другой страстью, создаёт условия для удовлетворения своего излюбленного греха. Своим поведением он провоцирует в ближних протест и желание противодействовать ему, а затем либо преодолевает это противодействие, либо пренебрегает им, но в любом случае действует вопреки желанию окружающих (см. в книге: *Свящ. Алексей Мороз. «Исповедаю грех, батюшка»*).

Во-вторых, когда ставишь перед собой цель, нельзя руководствоваться не только напористостью, но и другими греховными страстями. Например, цель заработать много денег, или сколотить большое состояние чаще всего ставится из сребролюбия, жадности и скупости. Но никакая греховная страсть не находит удовлетворения – таковы законы невидимого мира, по

которым все мы живем. Если сребролюбивому человеку удастся занять большие деньги, он не становится довольным жизнью. А если человеку, всю жизнь стремящемуся к деньгам, они так и не достаются – значит, наш Небесный Отец, Господь Бог, не дает своему дитяти того, что принесёт ему только вред...

Правильные цель и стремление – это старание исполнить заповедь Иисуса Христа из Нагорной проповеди: **«Будьте совершенны, как совершенен Отец Ваш Небесный»**. Именно к этому высочайшему идеалу и стоит идти. Вот Путь, достойный свободной Личности. Путь, по которому никто никого идти не заставляет, но человек имеет свободу сделать этот выбор. Причем сделать осознанно.

А выбрав этот путь, нельзя ни стоять на месте, ни сворачивать вправо-влево. Вперёд и только вперёд. Побеждая страсти и избегая грехов.

«Если исходить из слов Господа: *«Я есмь путь, истина и жизнь»*, то из этого следует, что и путь каждому из нас Господом уготован.

Ибо Христос исполняет волю Отца. Значит и нам следует молиться о том, чтобы Господь обустроил судьбы наши по Своему промыслу. Смирение и вера, а паче и молитва позволит улавливать замысел Божий, пусть вначале гадательно, а позже более явно, ибо дорогу осилит идущий.

Умудри нас Господи и наставь на пути Твои, ибо Твое есть Царствие, Сила и Слава во веки. Аминь», – написал как-то Andry, пользователь форума Предание.Ру (по состоянию на 15.05.14 этот форум закрыт – *примеч. А. Некрота*).

Александр Некрот как свободная Личность ставит перед собой цель выполнить волю Божию о человеке и стремится прежде всего к великому духовному совершенству.

Что выбираете вы?

ЦЕЛОМУДРИЕ: ЗДРАВОМЫСЛИЕ НЕОБХОДИМО НЕ ДЕВУШКЕ ЕДИНОЙ

В первоначальном варианте *Алфавита настоящего мужчины* целомудрие не значилось. Но автор этой книги Александр Некрот, по промыслу Божиему и Его милости, понял, что без упомянутого качества настоящему мужчине не обойтись никак.

Как известно, целомудрие часто отождествляют с девственностью (*отсюда такое заглавие данной главы*), но в том-то и дело, что это суждение – совершенно ошибочно.

«Мы определяем целомудрие так, как определяет его и богословие: физическая природа наша имеет влечение к тем удовольствиям, которые доставляет союз супружеский; хотя это влечение вложено в нас Самим Творцом для воспроизведения и плодотворения человеческого рода, но, как и все чувственные влечения, оно непременно должно быть регулировано и подчинено высшему нравственному закону. Вот это-то регулирование нашего естественного стремления и подчинение его нравственному закону и составляет то, что мы называем целомудрием», – говорится в замечательной статье «О хранении целомудрия души и тела».

Слово «целомудрие» – церковно-славянское и означает буквально «здравомыслие»; оно происходит от глагола «целить» или же от прилагательного «целый» (крепкий, здоровый) и от глагола «мудрствовать» (рассуждать, размышлять), и, хотя по отношению к половой деятельности слово «целомудрие» имеет переносный смысл, но, тем не менее, очень глубокий, ибо прямо показывает, что развратный человек расстраивает отправления головного мозга и вообще умственных способностей, и в силу этого расстройств утрачивает способность «рассуждать здраво, т.е. целомудрствовать...» Этим же драгоценным свойством человека удовлетворяться духовным общением можно объяснить и тот факт, в силу которого молодые вдовцы и вдовы, имеющие детей и любившие своих супругов, в лице оставшихся детей как бы продолжают свое духовное общение с покойными супругами, видят в детях отражение личности покойных и во имя любви к ним, перенесённой теперь на детей, не вступают во второй брак, и, несмотря на свою молодость, остаются целомудренными, «без вреда для здоровья». Частое же, а иногда и искусственно возбуждаемое удовлетворение физического полового влечения ослабляет и даже совершенно уничтожает стремление к духовному общению настолько, что такого рода субъекты, вне полового удовлетворения, не чувствуют никакой потребности в обществе своих супругов, ограничивая свои отношения исключительно животными целями.

Таким образом, ясно, что влечение между полами есть двоякое: одно духовное, производящее общение мыслей, убеждений и действий (т.е. Союз

сердце) и проч., а другое чисто физическое, служащее к воспроизведению и продолжению рода; степень же соединения обоих полов должна заключаться между этими двумя крайними пределами общения, смотря же по организации соединяющихся, степень эта должна приближаться к тому или другому пределу», – конец цитаты.

«Христианство требует от христианина целомудрия, – говорит архиепископ Афанасий (Мартос). – Христианин должен быть целомудренным и телом, и духом, и умом, и сердцем, и волей, т.е. всем своим существом. Гармония, сочетание, согласие, единство этих сил в человеке порождает целомудренные дела, определяющие его отношение к самому себе, а также к окружающему его миру, и прежде всего людям, т.е. к тем близким, с которыми жизнь ставит его в те или иные соотношения. По мере достижения этой добродетели расценивается нравственное достоинство человека. И потому каждый из нас должен воспитывать это святое целомудрие или целомудренную совесть в себе и других. На личной добродетели зиждется семейное и общественное благо. Целомудренные супруги остаются верными друг другу до смерти. Целомудрие родителей создаёт цельную, согласную семью, члены которой взаимно друг друга уважают и любят, старшие любовно воспитывают и развивают младших, а младшие любовно чтут старших и повинуются им не за страх, а за совесть. И все, и каждый не в разные стороны тянут, а согласно, дружно в одном направлении работают, друг друга поддерживают делом и советом, друг друга защищают, друг за друга горой стоят и Богу молятся. Здесь начертана идеальная сторона целомудренной жизни, каковой она должна быть по христианским законам».

«Прежде всего, целомудрие означает не только ту сторону жизни человека, которая относится к телу – разъясняет Алексей Осипов, профессор Московской Духовной Академии и Семинарии. – Она относится к целостному составу человека. Отсюда и само слово «целомудрие». Святые отцы говорят об этой целостности как о том правильном устройении души и соответствующем состоянии тела, которые заповеданы Христом.

В отношении души, прежде всего, целомудрие означает не что иное, как чистоту. Чистоту мыслей, желаний, если хотите, чистоту души. Чистота тела – это более-менее всем понятно. Оказывается, что целомудренным может быть человек в браке, живущий с женою нормальной жизнью. А нецеломудренным может быть и человек, который не только не состоит в браке, но и не совершает никаких плотских грехов. Но, тем не менее, по своему внутреннему состоянию он – как говорят святые отцы – разжигается. То есть исполнен всяких дурных наклонностей, вожделений, и живет этими страстными мыслями, чувствами и так далее.

Целомудрие – это великое дело и основа, лишь благодаря которой человек и может постепенно, через молитву, приобщаться Богу и в нём может

осуществляться тот процесс, который мы называем процессом обожения – то есть когда тварная человеческая природа преображается, прививается к божественной природе.

В отношении нашего времени я скажу так. Христос вчера и сегодня и вовеки тот же. И целомудрие возможно. А вот уже степень достижения полноты целомудрия зависит, прежде всего, от каждого человека и, конечно, обусловлена окружающей средой. Недаром те, кто хотел достичь большего, уединялись, уходили в отдаленные монастыри. Потому что в мирской среде почти невозможно достичь полноты этого. Даже Иоанн Кронштадтский, который был великим праведником и чудотворцем, как мы знаем, не достиг бесстрастия. Это возможно, конечно, исключительно в условиях затвора и монастырского существования. Но зачем уж нам говорить о таких вершинах недостижимых? Важно другое: возможно это целомудрие, возможно. Именно в нашей среде, в нашей жизни. Но только при нашем искреннем желании».

А вот как определяет целомудрие святитель Игнатий Брянчанинов:

Целомудрие. Уклонение от всякого рода блудных дел. Уклонение от сладострастных бесед и чтения, от произношения скверных, сладострастных, двусмысленных слов. Хранение чувств, особенно зрения и слуха, а ещё более осязания. Скромность. Отвержение помышлений и мечтаний блудных. Молчание. Безмолвие. Служение больным и увечным. Воспоминание о смерти и аде. Начало целомудрия – непоколебющийся ум от блудных помыслов и мечтаний: совершенство целомудрия – чистота, зрящая Бога.

ЧЕСТНОСТЬ: БОГОПОДОБНОЕ ДОСТОИНСТВО ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ

В зависимости от преобладания в ценностной ориентации личности принципа «быть» или принципа «иметь» её отношение к другому человеку может быть честным или нечестным, – пишет архимандрит Платон (Игумнов) в книге *«Православное нравственное богословие»*.

Если в ценностной ориентации человека преобладает стремление к осуществлению принципа «быть», то его отношение ко всякому другому человеку носит честный и бескорыстный характер. Каждый человек рассматривается им как цель абсолютно бескорыстной заинтересованности: он может интересоваться им лишь в одном-единственном отношении – не нужны ли ему помощь, услуга или участие. Честное отношение к человеку выступает здесь как результат правильной ценностной ориентации. Всякий человек, обязывающий себя по-человечески относиться к другому человеку, стремится быть честным и творить добро по внутреннему велению долга и совести, *«не ожидая ничего» (Лк. 6:35)* взамен за совершённое благодеяние. Честность есть такая жизненная позиция, которая способна оправдать высокое достоинство человека, призванного восходить по пути уподобления абсолютной благодати Божией.

Если в ценностной ориентации человека преобладает стремление к осуществлению принципа «иметь», то его отношение к другому человеку может носить нечестный и корыстный характер. В этом случае каждый человек рассматривается им как средство для достижения его эгоистических интересов. Нечестное отношение к человеку выступает здесь как следствие неправильной ценностной ориентации. Нечестность есть нарушение справедливости, являющейся всеобщим условием быть достойным блага, и сознательно допускается ради достижения незаконного обладания какими-либо почестями и преимуществами.

Церковь является ковчегом спасения посреди житейского моря соблазнов и искушений. Она способна не только сохранить жизнь в достойных пределах, но и нравственно её изменить и преобразить. В изъяснении святителя Иоанна Златоуста, в Церковь, как в новый спасительный ковчег, входит волк, а выходит агнец, влетает ястреб, а вылетает голубь: в ценностной ориентации личности когда-то преобладавший принцип «иметь» уступает место принципу «быть» и корыстное отношение к человеку сменяется бескорыстной заботой о нём.

Когда каждый человек рассматривается не как средство для достижения эгоистических интересов, а как цель, достойная нравственного отношения к нему как к личности, носящей в себе образ Божий, в межличностных отношениях торжествует принцип честного отношения человека к человеку. Честное отношение одного человека к другому включает в качестве своих

составляющих элементов правдивость, искренность и отзывчивость, то есть всё то, что противостоит лжи, обману и деспотизму. Честность означает такую нравственную позицию человека, когда он говорит правду, поступает по справедливости и оправдывает в глазах окружающих его людей нравственное достоинство.

Как принцип отношения человека к человеку, честность приобретает особую ценность там, где в человеческих отношениях добро и правда не имеют надежных гарантий. Легко быть честным и великодушным в обществе благородных людей. Но в экстремальных условиях, где добро не ценится, достоинство унижается и честь попирается, быть честным человеком является настоящей нравственной доблестью. История Церкви представляет нам множество примеров святых, явивших подлинное достоинство и величие духа на фоне всеобщего мрака и беззакония. Когда все кругом лгали, они говорили правду; когда другие были преисполнены злой ненависти и коварства, они прощали и творили добро; когда каждый думал о собственном выживании или выгоде, они проявляли жертвенную любовь. Каждое жизненное испытание – это проверка степени ценности нашего человеческого достоинства. Нашу душевную жизнь могут нарушить потрясения, вызванные обманом, клеветой, притеснением или нечестным соперничеством, но все эти переживания могут потрясти душу настолько, насколько человек ещё честолюбив и эгоистичен, насколько он ещё далек от благородства, великодушия, смирения, святости и любви, то есть ещё не достиг того подлинного царственного достоинства, которое воплотили в своем следовании Христу многочисленные сонмы святых.

Существует определённая закономерность в том, что чем благороднее, интеллектуально одареннее и духовно содержательнее человек, тем скромнее, искреннее и проще он держится в общении с людьми. Внешние доступность и скромность объясняются творческим характером интровертивной личности, тем, что она ориентирована на внутреннее созерцание и глубокое ценностное переживание бытия. Её не могут заинтересовать внешние блага и преимущества и связанные с ними слава и почести, которые, отвлекая её от истинного и вечного блага, могут служить причиной соблазнов и нечестного отношения к жизни, её смыслу и ценностям. Созерцая здешние блага и видя, что они скоротечны и преходящи, душа обращается к вечным и непреходящим небесным благам и в них обретает источник и смысл существования. Ориентация на вечные блага всегда означает творческое осуществление принципа «быть», то есть стремление к самой возвышенной онтологии: к ценностному переживанию бытия и человеческого предназначения, которое лишь в отношении к идее вечного блага способно приобрести характер честного человеческого общения и сотрудничества.

Во всем многообразии путей и форм межличностного общения каждый человек оказывается честным в отношении к другому конкретному человеку

в той степени, в какой он принимает участие в заботе о его благе и достоинстве. Но в той степени, в какой человек заботится о благе и достоинстве других людей, он становится соратником Бога в Его промыслительных действиях по отношению к каждой человеческой личности. Будучи выражением человеческого соучастия в осуществлении путей Божией справедливости, честность определяет собой высокое и поистине богоподобное достоинство человеческой личности, и это обстоятельство является убедительным и ярким свидетельством величия и ценности честности как основополагающего принципа отношения человека к человеку.

ЩЕДРОСТЬ: ПРОЯВЛЕНИЕ ЛЮБВИ, СПОСОБНОЕ ВОЗНЕСТИ НА НЕБО

Жития Святых дают нам яркий пример человека, чьё душевное пространство полностью было освобождено от жадности и было заполнено только щедростью – читаем на странице <http://www.zavet.ru/plhor.htm>. Речь идёт о житие святого праведного Филарета Милостивого (день памяти: 14 декабря н.ст.). Кто внимательно читал его житие, тот помнит, что милость и щедрость св. Филарета были столь велики, что превзошли границы понимания со стороны его близких, и прежде всего жены. После того, как он отдал, буквально, последнее своё имение, она обвинила его в расточительности и нерадении о собственной семье, в нарушении семейного долга.

Мог бы Филарет, прислушавшись к словам жены своей и требованиям её, перестать оказывать милость и, сославшись на собственную нужду, отказать просящим у него? Конечно, мог. Совершил бы он при этом грех? Нет, не совершил бы он при этом греха. Но, сделав так, он не стал бы Святым. Он не внимал словам жены, но слушал Бога и верил ему! Было ли поведение святого расточительностью? Нет. Ибо дух расточительности порождает такое поведение, которое никому не приносит пользы. А поступки св. Филарета приносили пользу людям, которым он помогал, и его самого возносили на Небо.

Пример св. Филарета показывает нам не только любовь к ближнему, не только милость великую, но и высочайшую веру в Бога, от которой и рождалась эта любовь и милость и уверенность, что Бог не оставит его в беде. Он помнил слова Сказавшего: *«Блаженны милостивые, ибо они помилованы будут» (Мф. 5,7)*. Он помнил и верил в слова псалма: *«Блажен, кто печётся о нищем и убогом: в день бедствия избавит его Господь» (псалом 40,1)*. За такую степень милости Господь наградил св. Филарета, вернув ему материальные блага в земной жизни, и не лишил его Небесного Царства. Пример св. Филарета – это пример щедрости, которая есть проявление любви к ближнему, выражающаяся в потребности души поделиться с ближним, даже последним. Щедрость – это праздничный наряд милости, она антагонист жадности.

Только тогда, когда щедрость продиктована искренним сочувствием и любовью к ближнему, без примеси тщеславия, она является истинной. Но бывает щедрость показная, в расчёте на похвалу людскую. И это уже не щедрость в собственном смысле слова, а некая «коммерческая сделка», по принципу: «Я тебе благо, а ты мне хвалу и почитание».

Об этом Господь заповедал нам: *«Смотрите, не творите милостыни вашей перед людьми с тем, чтобы они видели вас: иначе не будет вам награды от Отца вашего Небесного» (Мф. 6, 1)*.

Очень легко погубить добрые плоды для души, если после щедрого проявления милости не услышишь в душе своей «сладкий и тихий голосок» собственного тщеславия, которое будет хвалить и превозносить тебя. Действовать с таким голоском следует быстро, жёстко и бескомпромиссно, отвергая его из души своей.

Свободная любовь к ближнему – присуща каждой свободной Личности. Щедрость как её проявление – качество, которому по праву нашлось место в *Алфавите настоящего мужчины*.

Я

Вот и подошёл к концу Алфавит настоящего мужчины. Мужских качеств на последнюю букву азбуки – «Я» – в нём нет. Поэтому в заключение – несколько слов об авторе этой книги.

Я, Некрот Александр Анатольевич, родился 3 ноября 1974 года в городе Луцке – административном центре Волынской области, расположенной на северо-западе бывшей Украинской Советской Социалистической Республики, граничащей с Польшей и Беларусью.

Отсидел десять лет от звонка до звонка в тюрьме под названием «средняя школа», затем пять лет отучился на филологическом факультете.

В студенческие годы начал писать стихи – в основном сатирические и юмористические. Нынче являюсь автором пяти сборников стихотворных произведений – трёх на украинском языке и двух на русском.

Пятнадцать лет проработал журналистом в печатных периодических изданиях. В настоящее время занимаюсь творческой деятельностью как «свободный художник», зарабатывающий литературным трудом.



Алфавит настоящего мужчины составил в период ведения блога на платформе Blogger от компании Google (2009-2011 гг.). Также являюсь автором сборника статей и эссе «**В школе ад**».

Отзывы об этой книге присылайте, пожалуйста, на e-mail: nekrot@list.ru.

С уважением и любовью к Вам, Читатель
Александр Некрот

21 мая 2014 г.

ЛИТЕРАТУРА

1. АВГУСТИН, архиепископ Московский и Коломенский (Виноградский Алексей Васильевич). Из Каталога русских архиереев // <http://www.pravoslavie.ru/archiv/archiereology02.htm>
2. Акентьев В. Операция на сердце или из Баптизма в Православие // http://azbyka.ru/religii/konfessii/akentev_iz_baptizma_12g-all.shtml
3. Архиепископ Афанасий (Мартос). Слова и поучения. Нравоучительные темы. Целомудрие // <http://lib.eparhia-saratov.ru/books/12m/martos/martos1/8.html>
4. Архимандрит Ефрем Святогорец. Отеческие советы. Глава восьмая: О понуждении себя, мужестве и самоотвержении. Часть 1 // http://lib.eparhia-saratov.ru/books/06e/efrem_svatogor/advice/36.html
5. Архимандрит Платон (Игумнов). Православное нравственное богословие. 6. Ценностная ориентация и нравственное достоинство личности. Честность как принцип отношения человека к человеку // <http://lib.eparhia-saratov.ru/books/09i/igumnov/igumnov1/92.html>
6. Архим. Иустин (Попович). О рае русской души // <http://www.pagez.ru/olb/085.php>
7. Блажени миротворцы, яко тии сынове Божии нарекутся. // http://stjohndc.org/Russian/beatitudes/r_Beatit_07.htm
8. Власихина Н. Уверенность в себе // http://www.reshma.nov.ru/psychology/hristianska/uverennost_sebe.htm
9. Год со святителем Игнатием (Брянчаниновым). 26 июня // <http://www.pravoslavie.ru/put/30835.htm>
10. Гончаренко И. Образ мужества // http://otrok-ua.ru/sections/art/show/obraz_muzhestva.html
11. Ермакова Л. Развод: тот, кто хочет сохранить семью, должен бороться до конца // <http://www.perejit.ru/main/razvod?id=196#ixzz31kzbp6p9>
12. Жизнелюбие - православный гедонизм? // <http://www.taday.ru/text/85881.html>

13. «Исповедаю грех, батюшка» / Автор и составитель священник Алексей Мороз // <http://profirus.narod.ru/pravoslavie/text/grexi/grexi.htm>
14. Коломиец В.В. На пути от плохого к хорошему. Метаморфозы духов // <http://www.zavet.ru/plhor.htm>
15. Коппел-Ковтун С. О том, почему нельзя любить Бога, не любя ближнего // <http://www.mgarsky-monastery.org/kolokol.php?id=861>
16. Кто такие герои? Остались ли еще они на Руси? // <http://www.eparhia-saratov.ru/txts/journal/articles/02society/20070427.html>
17. Летопись // <http://www.pravpiter.ru/pspb/n200/ta003.htm>
18. Митрополит Кирилл: «Экономика не является сферой исключительно материальных интересов» // <http://mospat.ru/archive/8799-1.html>
19. Митрополит Филарет (Вознесенский). Конспект по нравственному богословию. 22. Влияние христианства на все стороны жизни // http://azbyka.ru/nravstvennost_i_duhovnost/voznescensky_konspekt-1g23-all.shtml
20. На пути к добровольной смерти // <http://www.radonezh.ru/analytic/articles/?ID=2898>
21. О Рождественском посте // <http://www.pravpost.org.ua/page-id-363.html>
22. О хранении целомудрия души и тела // <http://www.orthomama.ru/cat22text210.htm>
23. Платонов О. Русская цивилизация. Глава: Трудолюбие как добродетель // <http://klikovo.ru/db/msg/16653>
24. Потанин В. Слово о друге-писателе // <http://www.voskres.ru/literature/critics/potantin.htm>
25. протоиерей Александр Ильяшенко. Если жить ради Господа, то никакие препятствия не будут непреодолимыми // <http://www.pravmir.ru/esli-zhit-radi-gospoda-to-nikakie-prepyatstviya-ne-budut-nepreodolimymi/>

26. протоиерей Андрей Ткачев. Вера и верность // <http://www.taday.ru/text/140694.html>
27. протоиерей Евгений Пейков. Самая опасная страсть // http://www.ortodox.donbass.com/text/pejkov_o_gordosti.htm
28. протоиерей Евгений Шестун. Православная традиция духовно-нравственного становления человека // http://azbyka.ru/nravstvennost_i_duhovnost/2q3-all.shtml
29. Пятенко С. Как работать со сложными людьми // http://www.reshma.nov.ru/texts/piatenko_rab_slozhn_ludi.htm
30. Рахимова И. Обязательства позволяют людям быть вместе // <http://www.realove.ru/main/family?id=264>
31. Ромек В. Уверенность в себе: этический аспект // http://www.romek.ru/etika.htm#.U3Soo9J_uOM
32. Святитель Феофан Затворник. Что есть духовная жизнь и как на неё настроиться. 12. Выводы из сказанного о трех сторонах человеческой жизни. Возможность перехода из одного состояния в другое и преобладания той или другой стороны жизни. Преобладание душевности и плотяности как греховное состояние. Господство духовной жизни как норма истинной жизни человека // <http://lib.eparhia-saratov.ru/books/20f/feofan/feofan1/12.html>
33. Священник Лев Шихляров. Введение в Ветхий Завет (конспект лекций). Тема 2. Основы библейского мировоззрения. 2.2. Человек и первые заповеди // <http://lib.eparhia-saratov.ru/books/24sh/shihlarov/oldtestament/6.html>
34. Трефилов Д. «Гонка за Лидером. Сделайте свой Успех Стремительным и Неотвратимым» // <http://www.for-real-man.info/content.php?id=16>
35. Целомудрие // <http://azbyka.ru/dictionary/22/tselomudrie-all.shtml>

СОДЕРЖАНИЕ

А	
Активность	2
Б	
Бдительность	4
В	
Верность	6
Г	
Героизм	8
Д	
Добытчивость	11
Душевность	13
Ж	
Жизнелюбие	16
З	
Заботливость	19
И	
Инициативность	21
К	
Коммуникабельность	23
Л	
Лидерство	25
М	
Мужество	26
Н	
Надёжность	28
О	
Ответственность	31
П	
Принципиальность	33
Профессионализм	34

Р	
Решительность	36
С	
Самоотверженность	39
Свободолюбие	41
Сила	43
Смелость	45
Смирение	46
Т	
Твердость	48
Требовательность	49
Трудолюбие	51
У	
Уверенность	54
Ц	
Целеустремленность	57
Целомудрие	59
Ч	
Честность	62
Щ	
Щедрость	65
Я	
Об авторе	67
<i>Литература</i>	68